

ภาคผนวก ซ

การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือชุมชน

อนุโมทนาบัตร
ขออนุโมทนา แค

เล่มที่ 19
เลขที่ 3

ข้างหน้าส่วนจำกัด วิ่งศึกษา

ผู้บริจาคทรัพย์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ก่อสร้างพระอุโบสถ โทดหน้าวัด
วัด เขาวงกต ตำบลเขาวงกตอำเภอ ชะอวด จังหวัด นครศรีธรรมราช
เป็นจำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท - สดางค์ (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

ขออานุภาพคุณพระศรีรัตนตรัยและบุญกุศลที่บำเพ็ญนี้ จงประทานพรให้ท่านเจริญด้วย
อายุ วรรณะ สุขะ พละ ปฏิภาณ ธรรมาสมบัติ และประสบสิ่งอันพึงปรารถนา ทุกทิพารাত্রีกาล เทอญ ฯ

วันที่ ๑1 เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ภาพ) [Redacted] (ภาพ)

ผู้รับเงิน โทร. [Redacted] เจ้าอาวาส โทร. [Redacted]

อนุโมทนาบัตร
ขออนุโมทนา แค

เล่มที่ 19
เลขที่ 1

ข้างหน้าส่วนจำกัด วิ่งศึกษา

ผู้บริจาคทรัพย์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ก่อสร้างพระอุโบสถ โทดหน้าวัด
วัด เขาวงกต ตำบลเขาวงกตอำเภอ ชะอวด จังหวัด นครศรีธรรมราช
เป็นจำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท - สดางค์ (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

ขออานุภาพคุณพระศรีรัตนตรัยและบุญกุศลที่บำเพ็ญนี้ จงประทานพรให้ท่านเจริญด้วย
อายุ วรรณะ สุขะ พละ ปฏิภาณ ธรรมาสมบัติ และประสบสิ่งอันพึงปรารถนา ทุกทิพารাত্রีกาล เทอญ ฯ

วันที่ 13 เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(ภาพ) [Redacted] (ภาพ)

ผู้รับเงิน โทร. [Redacted] เจ้าอาวาส โทร. [Redacted]



ที่ ศธ ๐๔๐๗๓.๒๕๖/ ๕๙



โรงเรียนวัดศาลาญิต หมู่ที่ ๑
ตำบลอรอนพุญย์ อำเภออรอนพุญย์
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๒๒๐

๒ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ตอบขอบคุณ

เรียน ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา

ตามที่โรงเรียนวัดศาลาญิต ได้ขอความอนุเคราะห์เห็นผลึก จากท่าน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงภูมิ

ทัศน์ของโรงเรียน พื้นที่ตั้งเป็นขลุ่ยไม้ซังบริเวณด้านหน้าอาคารเรียน "เพชรพิศาล" นั้น

บัดนี้โรงเรียนได้ดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์ ของโรงเรียนเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว โรงเรียนวัดศาลาญิต

จึง ขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลาญิต

โรงเรียน : กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โทร. [REDACTED]



ที่ ศธ ๐๔๐๗๓.๒๕๖/ ๑๗



โรงเรียนวัดศาลาญิต หมู่ที่ ๑
ตำบลอรอนพุญย์ อำเภออรอนพุญย์
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๓๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เห็นผลึกเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์โรงเรียนวัดศาลาญิต

เรียน ผู้จัดการโรงเรียนวังศิลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือขอความอนุเคราะห์ผ่านชมรม จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนวัดศาลาญิต ได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เห็นผลึก ผ่านไปยังชมรมโรงเรียนไม่หิน
อำเภออรอนพุญย์ โดยมีนายสายยันต์ มั่นคง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๙ เป็นประธาน เพื่อนำมาปรับปรุงพื้นที่โรงเรียน
และปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในโรงเรียนวัดศาลาญิต โดยมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เห็นผลึกจาก
โรงเรียนวังศิลา จำนวน ๑๐ ต้น

โรงเรียนวัดศาลาญิต พึงเป็นอย่างยิ่งว่าได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีดังที่กล่าว
และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลาญิต

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

โทร. [REDACTED]



ที่ ศบ ๐๘๐๑๑๒๖๔/๑๕

โรงเรียนวัดพิศาลเมธิต หมู่ที่ ๑
ตำบลวอญ่ตัญญู อำเภออ่าวใหญ่
จังหวัดนครราชสีมา ๔๐๑๓๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เห็นชอบเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์โรงเรียนวัดพิศาลเมธิต
เรียน คุณเลขาฯ อบต. วอญ่ตัญญู

ด้วยโรงเรียนวัดพิศาลเมธิต ได้ขอความอนุเคราะห์เห็นชอบ ไปยังโรงเรียนวัดพิศาลเมธิต อำเภออ่าวใหญ่ และโรงเรียนวัดพิศาลเมธิต ๕๕๕๗ จำกัด จำนวน ๓๐ คันรถบรรทุก ๖ ล้อ (ไม่รวม ๑๐ คันรถ) เพื่อนำมาใช้ใน การอบรมปรัที่นที่ซึ่งเป็นหลุมฝังศพบริเวณด้านหน้าอาคาร "โพธิ์พินาศ" ทั้งนี้เนื่องจากหลุมฝังศพในบริเวณนี้

ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามข้อกำหนดของโรงเรียนวัดพิศาลเมธิต โรงเรียนวัดพิศาลเมธิต และโรงเรียนวัดพิศาลเมธิต ๕๕๕๗ จำกัด เพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เห็นชอบโรงเรียนวัดพิศาลเมธิตเพื่อนำมาใช้ในการอบรมปรัที่นที่ ของโรงเรียนวัดพิศาลเมธิต ทางโรงเรียนวัดพิศาลเมธิตจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีดังที่แนบมา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพิศาลเมธิต

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
โทร. ๐

สำเนาฉบับ

ที่ ศบ ๐๘๐๑๑๒๖ ๒๕

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลวอญ่ตัญญู
หมู่ที่ ๔ ตำบลวอญ่ตัญญู อำเภออ่าวใหญ่
จังหวัดนครราชสีมา ๔๐๑๓๐

๙ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลราคาที่ดิน
เรียน ท่านส่วนผู้จัดการวัดศิลา
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบกรอกข้อมูลราคาที่ดิน

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลวอญ่ตัญญู มีแผนงานดำเนินโครงการก่อสร้างและพัฒนาระบบทางคมนาคมในพื้นที่ ซึ่งกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการนั้น จะต้องมีการกำหนดวงเงินงบประมาณ และขั้นตอนในการประมาณการจะต้องมีข้อมูลพื้นฐาน ของราคาที่ดินก่อสร้างในพื้นที่ นั้น

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลวอญ่ตัญญู จึงได้ขอความอนุเคราะห์มายังองค์การบริหารส่วนตำบลวอญ่ตัญญู เพื่อขอทราบราคาที่ดินแต่ละชนิด เพื่อนำมากำหนดวงเงินก่อสร้างสำหรับการพัฒนาเส้นทางคมนาคมในพื้นที่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวอญ่ตัญญู

กองช่าง อบต.วอญ่ตัญญู
โทร. ๐



ปลัด อบต.
หน้าส่วนราชการ
จนท.
ผู้พิมพ์



สมาคมอเนกบุรุษ บุญเหลือ เพื่อการกุศล

เลขที่ 282444-9000 ประชาอุทิศ 54 หมู่ 4-2 ต.พ.สามบ่อ อ.พญานาค นครน. 10140
โทรศัพท์ 02-426-4038, 02-426-4039 แฟกซ์ : 02-426-4039

เรื่อง **คอบพอคุณ** วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565
เรียน **คุณบุญเหลือ บุญเหลือ เพื่อการกุศล**
สมาคมอเนกบุรุษ บุญเหลือ ได้รับเงินบริจาคจากท่านที่ **ของสมาคม** เป็นจำนวน **1,500** บาท
(**หนึ่งพันห้าร้อยถ้วน**) ไร้ข้อสงสัย จึงขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัย คกลองสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในสากลโลก โปรดบันดาลให้ท่าน และครอบครัว
ทุกคนประสบแต่ความสุข ความเจริญ มีอายุ วรรณะ สุขะ พละ ตลอดจนนานเทวนะ

ขอแสดงความนับถือ



นายกสมาคมอเนกบุรุษ บุญเหลือ เพื่อการกุศล



ที่ นศ ๘๖๕๐๘/๗ ๓๘

องค์การบริหารส่วนตำบลหินตก
อำเภอรัตนบุรี ๓๕ ๘๐๓๕๐

๑๓/ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง **ขอขอบคุณ**
เรียน **คุณบุญเหลือ บุญเหลือ เพื่อการกุศล**

ตามที่ท่านได้ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อเป็นของขวัญของรางวัลและกำลังใจให้กับเด็ก ๆ
ที่มาร่วมกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันเสาร์ ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ ณ บริเวณหน้า
ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลหินตก หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหินตก อำเภอรัตนบุรี จังหวัดนครราชสีมา นั้น

บัดนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลหินตก ได้อนุญาตให้เด็ก ๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมเป็นที่ยอมรับแล้ว
ซึ่งเป็นผลให้การดำเนินงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่ทุกประการ
หาองค์การบริหารส่วนตำบลหินตก จึงขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีตลอดไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหินตก

กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

โทร. ๐-
โทรสาร

WWW.HINTOK.GO.TH





ที่ นค ๑๖๕๐๕/ว ๐๐๓

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก
ต.ท่าซึก อ. เมืองนครศรีธรรมราช
จ.นครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบเขตผู้สนับสนุนโครงการวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๗
เรียน ผู้จัดการ พท. วัลลิกา (ศิลาไทย)

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก ที่ นค ๑๖๕๐๕/ว ๑๙๐ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

ตามที่หนังสืออ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก ได้ดำเนินโครงการวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งได้สร้างความสับสนให้กับเด็กและเยาวชน เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและสร้างความตระหนักในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรัก ความสามัคคี รวมทั้งปลูกฝังให้เด็กได้รู้จัก การมีส่วนร่วมในสังคม มีความรับผิดชอบต่อประเทศชาติ ซึ่งมีเด็ก เยาวชนและประชาชนเข้าร่วมประมาณ ๓,๐๐๐ คน นั้น

ในการนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก ได้ดำเนินโครงการสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ จึงขอขอบเขตหน่วยงานและบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นอย่างสูง ที่ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณ ของขวัญและ ของรางวัล เพื่อสนับสนุนโครงการวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อขอบเขต

ขอแสดงความนับถือ

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก

กองการศึกษา

โทรศัพท์

<http://www.tasak.go.th>

ผู้ประสานงาน



นพชา ศัลยาศา สารธรรม
นศศ.ปริญญาโท

ที่ ๐๔/๒๕๖๗

กองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลสินเหล็ก
ม.๒ ต.สินเหล็ก อ.รัตนบุรี จ.นครราชสีมา ๔๐๑๕๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบเขตเงินสมทบเจ้ากองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลสินเหล็ก

เรียน ผู้จัดการ พท. วัลลิกา จักัด

๑/๘/๒๕- 10,000 -

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.ระเบียบวาระการประชุมใหญ่ประจำปีกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลสินเหล็ก และ
กำหนดการมอบสวัสดิการให้กับสมาชิก จำนวน ๑ ฉบับ

ตัวกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลสินเหล็ก ได้ก่อตั้งมาเมื่อ วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อจัดสวัสดิการต่างๆให้แก่ เกิด แก่ เจ็บ ตาย พยากรศึกษา ส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติธรรมชาติ รวมทั้งช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบาง ในสังคม ตามนโยบายรัฐบาล ภายใต้การสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการกระทรวงมหาดไทย และความมั่นคงของมนุษย์ จนถึงปัจจุบัน มีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น ๒,๑๕๖ คน ครอบคลุมประชากรในตำบลสินเหล็กไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ทั้งนี้ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน จึงได้ขอสนับสนุนงบประมาณสมทบเจ้ากองทุนดังกล่าว จากทางหน่วยงานของท่าน ตามที่ทันเห็นสมควร เพื่อให้ได้ จัดตามวัตถุประสงค์กล่าว และหากกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลสินเหล็ก จะจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ให้กับสมาชิก ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๐๐ น. ณ ที่ทำการกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลสินเหล็ก ท.ศ.บ้านขุนพล ม.๒ ต.สินเหล็ก พร้อมกันนี้ขอเรียนเชิญท่านหรือตัวแทนได้ให้เกียรติเข้าร่วมกิจกรรมและ สมทบเงินเจ้ากองทุนดังกล่าว พร้อมทั้งได้ส่งกำหนดการเวียนมาปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์สมทบเงินเจ้ากองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลสินเหล็ก ตามที่ท่าน เห็นสมควร พร้อมกับขอเชิญท่านหรือตัวแทนเข้าร่วมกิจกรรม ตาม วัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว โดยพร้อม เคารพกัน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าพลได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสินเหล็ก
ประธานคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลสินเหล็ก

กองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลสินเหล็ก
ท.ศ.บ้านขุนพล
โทรศัพท์

กำหนดการ

โครงการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี มอบสวัสดิการ รวมทั้งรับสมัครสมาชิกใหม่

เก็บเงินสมทบสมาชิกเก่า ของ กองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลตะกั่ว

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗

เวลา ๐๘.๐๐ น.-๐๙.๐๐ น.

เวลา ๐๙.๒๐ น.-๐๙.๕๐ น.

เวลา ๑๐.๐๐ น.-๑๐.๓๐ น.

ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมงาน

พิธีเปิดโครงการ โดย [REDACTED]

นายกองเอกการวิหราชส่วนตำบลตะกั่ว

พปช และนำ องค์การภาคเอกชน บริษัทเงินสมทบทุน

เจ้าของทุนสวัสดิการชุมชนตำบลตะกั่ว รับมอบโดย

นายสมเกียรติ รักสถาน ประธานกองทุนสวัสดิการ

ชุมชนตำบลตะกั่ว

-พช.สุพรรณและนครราชสีมา จำกัด

-บริษัทนานาเสลา จำกัด

-พช.สีลาอรัญ จำกัด

-พช.วิสัย จำกัด

-บริษัทดอนสักสีทอง จำกัด

-บริษัทแบ็คคอร์ต (ภาคใต้) จำกัด

-บริษัทเจเนเรีย (ประเทศไทย) จำกัด

-บริษัท พี.พี.เอ็น.นาครีฟ จำกัด

ซึ่งจะแจ้ง ผลการดำเนินงานของกองทุนสวัสดิการชุมชน

ตำบลตะกั่ว ในรอบปี ๒๕๖๖

ซึ่งจะแจ้ง ระเบียบข้อบังคับของกองทุนสวัสดิการชุมชน

ตำบลตะกั่ว

โดยนายเจริญ เพชรสุภา ประธานที่ปรึกษากองทุน

สวัสดิการชุมชนตำบลตะกั่ว และ นางอัมย์ ดวงม

และนายเกรียงยศสวัสดิการชุมชนตำบลตะกั่ว

เวลา ๑๒.๐๐ น.-๑๓.๐๐ น.

เวลา ๑๓.๐๐ น.-๑๕.๐๐ น.

หน่วยงาน

บริษัทเงินสมทบทุนวิสาหกิจ จำกัด เวลา ๑๕.๓๐ น.-๑๕.๔๐ น.

โดยคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลตะกั่ว

และเวลา และกำหนดการอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ชมรมเพื่อพัฒนารัฐธรรมนูญบ้านม่วงงาม

ตำบลอรุณพิบูลย์ อำเภอรัตนบุรี

จังหวัดนครราชสีมา ๔๐๓๓๐

นางสาว [REDACTED] มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเสนอคุณ

เรียน บริษัท/ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิสัย

ตามที่ บริษัท/ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิสัย ซึ่งได้นำเสนอการอนุเคราะห์จัดตั้งมูลนิธิ

ชมรมเพื่อพัฒนารัฐธรรมนูญบ้านม่วงงาม เพื่อทำการปรับปรุงพื้นที่สำหรับรับบริจาคเงินและทรัพย์สิน

สะดวกในการใช้พื้นที่กิจกรรมตามปกติ

ชมรมเพื่อพัฒนารัฐธรรมนูญบ้านม่วงงาม ได้รับการสนับสนุนการอนุเคราะห์จัดตั้งมูลนิธิเป็น

เรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอความสุภาพ ความเจริญ

หน่วยงานกับบุคลากรของท่านยิ่ง ๆ ขึ้นไป

ขอแสดงความนับถือ

[REDACTED]

ประธานชมรมเพื่อพัฒนารัฐธรรมนูญบ้านม่วงงาม

โทร [REDACTED]









ที่ นท ๐๘๐๘๘ / ๑๕๖



ที่ว่าการอำเภอหนองหิน
ถนนเพชรเกษม นท ๘๐๑๓๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เห็นชอบ

เรียน หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัดวังศิลา

ด้วย อำเภอหนองหินอยู่กำหนดจัดกิจกรรมกระตุ้นเศรษฐกิจสร้างรายได้ให้ชุมชน โดยเปิดพื้นที่ให้ผู้ประกอบการนำสินค้ามาจำหน่ายเพื่อเป็นการสนับสนุนเศรษฐกิจฐานราก ส่งเสริมการท่องเที่ยวภายในอำเภอหนองหิน ซึ่งอำเภอหนองหินอยู่พิจารณาแล้วเห็นว่าบริเวณด้านหลังที่ว่าการอำเภอหนองหินอยู่พื้นที่เพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมดังกล่าวจะต้องได้รับการปรับปรุงสภาพพื้นที่ให้มีความเหมาะสม

ทั้งนี้ อำเภอหนองหินอยู่ใคร่ขอความอนุเคราะห์เห็นชอบจากห้างหุ้นส่วนจำกัดวังศิลา เพื่อให้ดำเนินการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ ในข้างต้นนี้มา ณ ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายอำเภอหนองหิน

ที่ว่าการปกครองอำเภอ
กลุ่มงานบริหารงานปกครอง
(สำนักงำนอำเภอ)
E-mail: [redacted]

วังศิลา ๒๕๖๓

ที่ ศธ ๐๔๐๓๑๒๖๖/๑๓



โรงเรียนบ้านห้วยไม้แก่น หมู่ที่ ๑๑
ตำบลหนองหิน อำเภอหนองหิน
จังหวัดนครราชสีมา ๔๐๑๓๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอขอบคุณ

เรียน หัวหน้าส่วนจำกัด วังศิลา

ตามที่ท่านได้ให้การสนับสนุนโรงเรียน ๑ คัน ให้แก่นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยไม้แก่นและเด็กประถมรอบ ๆ โรงเรียน เนื่องในกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓ นั้น ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านห้วยไม้แก่น ได้ริเริ่มโครงการที่จะทำขึ้น และได้ทำการจัดสรรในงานวันเด็กแห่งชาติ ให้แก่นักเรียนและเด็ก ๆ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทางโรงเรียนจึงเรียนมาเพื่อขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างยิ่ง ที่ท่านให้การสนับสนุนในครั้งนี้ และทางโรงเรียนบ้านห้วยไม้แก่นหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วาทิรยุทธ

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพลาสมณุตตม รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยไม้แก่น

โรงเรียนบ้านห้วยไม้แก่น
โทร. [redacted]





ที่ ศธ ๐๔๐๗๑๐.๑๔๗/ว.๔๖

โรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังษี หมู่ที่ ๑๐ ตำบลร่อนพิบูลย์ อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พิมพ์เอกสาร
เรียน กรรมการผู้จัดการโรงเรียน วิทยาลัย
สังกัดด้วย รูปแบบโรงเรียน

จำนวน ๓ ชุด

ด้วยโรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังษี ตั้งอยู่ที่ ๑๔ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลร่อนพิบูลย์ อำเภอ
ร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช มีวัตถุประสงค์รับนักเรียนเข้าเรียน อาทิ เช่น บริเวณอาคารเรียน
บริเวณห้องสมุด บริเวณหน้าโรงเรียน - ทั้งนี้เพื่อลดการเกิดฝุ่นละอองอันเป็นผลกระทบต่อระบบหายใจของ
นักเรียน อีกทั้งทั้งโรงเรียนจะจัดทำสนามกีฬาบดอง เพื่อประโยชน์ในการออกกำลังกายของนักเรียน ครูและ
บุคลากรทางการศึกษา

โรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังษี จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการร่วมบริจาคหินเกล็ด
จำนวน ๓๐ คิว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา
 ณ โอกาสนี้

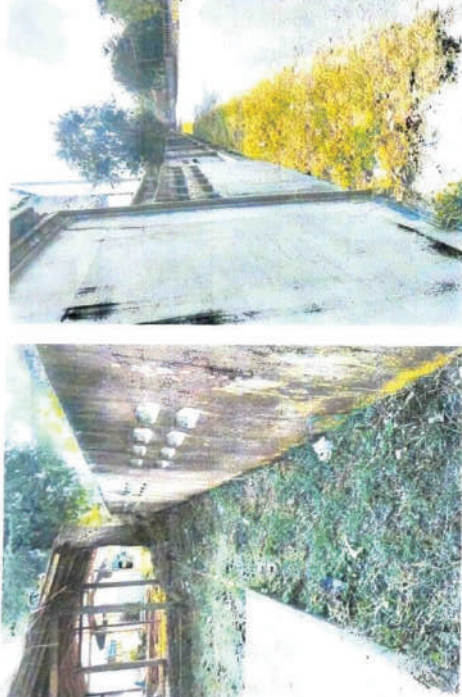
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

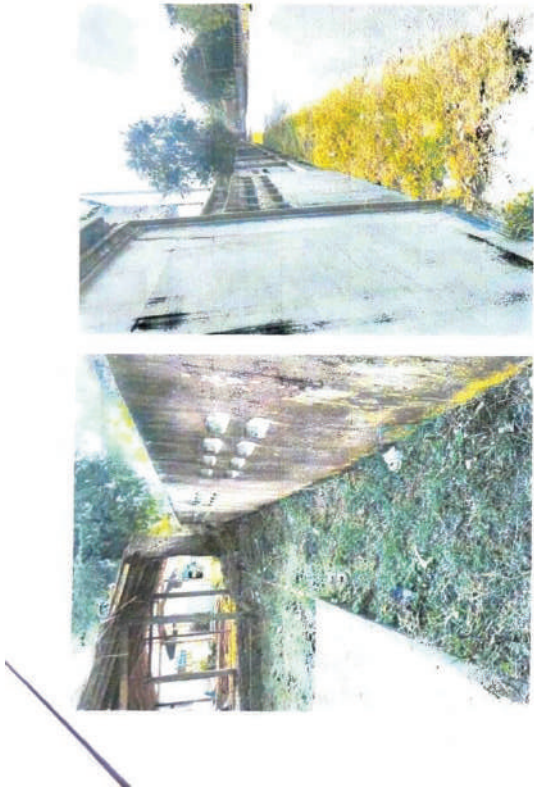
ขอแสดงความนับถือ

[Redacted Signature]

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังษี

โรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังษี
โทร. [Redacted Phone Number]







ใบส่งวัสดุ

คันฉับ 041 239

29 ก.พ. 2567

ชื่อผู้รับมอบหมาย

ชื่อผู้ส่งมอบ

ชื่อผู้รับมอบ

รายการ	จำนวน	ราคา	รวม	รวม
คันฉับ	1	100	100	100
รวม				

ผู้รับมอบ

ผู้ส่งมอบ

ใบส่งวัสดุ

คันฉับ 041 240

29 ก.พ. 2567

ชื่อผู้รับมอบหมาย

ชื่อผู้ส่งมอบ

ชื่อผู้รับมอบ

รายการ	จำนวน	ราคา	รวม	รวม
คันฉับ	1	100	100	100
รวม				

ผู้รับมอบ

ผู้ส่งมอบ

ใบส่งวัสดุ

คันฉับ 041 237

29 ก.พ. 2567

ชื่อผู้รับมอบหมาย

ชื่อผู้ส่งมอบ

ชื่อผู้รับมอบ

รายการ	จำนวน	ราคา	รวม	รวม
คันฉับ	1	100	100	100
รวม				

ผู้รับมอบ

ผู้ส่งมอบ

ใบส่งวัสดุ

คันฉับ 041 238

29 ก.พ. 2567

ชื่อผู้รับมอบหมาย

ชื่อผู้ส่งมอบ

ชื่อผู้รับมอบ

รายการ	จำนวน	ราคา	รวม	รวม
คันฉับ	1	100	100	100
รวม				

ผู้รับมอบ

ผู้ส่งมอบ

เล่มที่ 014

อนุโมทนาบัตร

เลขที่ 11

ศาลเจ้ามหาโพธิ์

ช.วาสนา 2 ถ.พัฒนาการดูขวาง อ.เมือง จ.นครราชสีมา

วันที่ 21-10-66

ชื่อผู้บริจาค.....

ที่อยู่ 16/4 ตำบล 44-25 อำเภอ 2500

จังหวัด 2500

จังหวัด 2500

บริจาคเงินจำนวน 20000-

บาท (สองหมื่นบาทถ้วน)

บริจาค.....

ขออำนาจแห่งบุญกุศลที่ท่านได้กระทำในครั้งนี้ จงดลบันดาลให้ท่านและบุคคลในครอบครัว

ประสบแต่ความสุข ความเจริญ บรรลุความสำเร็จในสิ่งอันพึงปรารถนาทุกประการ

ผู้บริจาค

เหรียญ

ประธานกรรมการ

ภาคผนวก ณ

มวตชนสัมพันธ์

คำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา

ที่ 3/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กลุ่มเมืองหินเขาปัดโวก ประทานบัตรที่ 33135/16365

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)

ตั้งอยู่ที่ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ด้วยห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา ผู้ถือประทานบัตรที่ 33135/16365 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ตั้งอยู่ที่ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความประสงค์จะจัดตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเงื่อนไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตดังกล่าวและสอดคล้องกับนโยบายผู้ถือประทานบัตรที่ต้องการส่งเสริมให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น และเสนอแนะการประกอบกิจการเหมืองแร่ เพื่อให้กิจการและชุมชนอยู่ร่วมกันได้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กลุ่มเมืองหินเขาปัดโวก ประทานบัตรที่ 33135/16365 ตั้งอยู่ที่ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

ข้อ 1. ให้มีคณะที่ปรึกษาคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)

1. เจ้าอาวาสวัดศิริรัตนาราม
2. นายกเทศมนตรีตำบลหินตก
3. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหินตก
4. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดร่อนพิบูลย์
5. กำนันตำบลหินตก
6. กำนันตำบลดร่อนพิบูลย์
7. ผู้แทน รพ.สต.บ้านพุดหง
8. ผู้แทนจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช (ฝ่ายเหมืองแร่)

ข้อ 2. ให้มีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)

1. ตัวแทนผู้ประกอบการ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลหินตก	กรรมการ
3. ผู้แทนชุมชนหมู่ที่ 5 ตำบลหินตก จำนวน 1 คน	กรรมการ
4. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลหินตก	กรรมการ
5. ผู้แทนชุมชนหมู่ที่ 6 ตำบลหินตก จำนวน 8 คน	กรรมการ
6. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลร่อนพิบูลย์	กรรมการ
7. ผู้แทนชุมชนหมู่ที่ 3 ตำบลร่อนพิบูลย์ จำนวน 2 คน	กรรมการ
8. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลร่อนพิบูลย์	กรรมการ
9. ผู้แทนชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลร่อนพิบูลย์ จำนวน 3 คน	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดเฉลิมกิตติยาราม	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนบ้านพุดหง	กรรมการ
12. ตัวแทนจากพัฒนาชุมชนประจำท้องถิ่น จำนวน 1 คน	กรรมการ
13. เจ้าหน้าที่ CSR-DPM	กรรมการและเลขานุการ
14. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ 3. ให้คณะกรรมการตามข้อ 2 มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

- พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมหรือ โครงการเพื่อระงับสุขภาพประชาชน , โครงการพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่ และการเบิกจ่ายงบประมาณจากกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่ ของโครงการตามแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่ สำหรับ โครงการเหมืองแร่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
- ตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่ ก่อนนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
- ตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขปัญหาประชาชนร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) และหินอุตสาหกรรม ชนิดหินดินดานเพื่ออุตสาหกรรมอื่นๆ

4. พิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบดำเนินงานของคณะกรรมการ รวมทั้งการแต่งตั้งผู้มีอำนาจลงนามเบิกจ่ายงบประมาณกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่
5. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมายทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2563



หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา



รายงานการประชุมคณะดำเนินงาน มวลชนสัมพันธ์กลุ่มเมืองหินเขาปิดไว
ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
ครั้งที่ 1 / 2566
เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2566
ณ ห้องประชุม ข้างเผือกรีสอร์ท

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----|--|-----------------------|
| 1. | | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. | | รองประธานและเลขานุการ |
| 3. | | รองประธาน |
| 4. | | เหรัญญิก |
| 5. | | ผู้ช่วยเหรัญญิก |
| 6. | | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. | | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. | | นายทะเบียน |
| 9. | | ประชาสัมพันธ์ |
| 10. | | ประชาสัมพันธ์ |
| 11. | | ปฏิคม |
| 12. | | ผู้ช่วยปฏิคม |
| 13. | | ผู้ช่วยปฏิคม |
| 14. | | ผู้ช่วยปฏิคม |
| 15. | | กรรมการ |
| 16. | | กรรมการ |
| 17. | | กรรมการ |
| 18. | | กรรมการ |
| 19. | | กรรมการ |
| 20. | | กรรมการ |
| 21. | | ประธานที่ปรึกษา |
| 22. | | รองประธานที่ปรึกษา |
| 23. | | ที่ปรึกษา |
| 24. | | ที่ปรึกษา |
| 25. | | ที่ปรึกษา |
| 26. | | ที่ปรึกษา |
| 27. | | ที่ปรึกษา |

ผู้ไม่มาประชุม

1.		รองประธาน
2.		กรรมการ
3.		ประชาสัมพันธ์
4.		ผู้ช่วยปฎิคม
5.		ผู้ช่วยปฎิคม
6.		กรรมการ
7.		กรรมการ
8.		ประธานที่ปรึกษา
9.		รองประธานที่ปรึกษา
10.		ที่ปรึกษา
11.		ที่ปรึกษา
12.		ที่ปรึกษา
13.		ที่ปรึกษา

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.		เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
----	--	------------------------------

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในปีที่ผ่านมามีปัญหาฝุ่นละออง เนื่องด้วยฤดูร้อนและมีลมกระโชกแรงทำให้ฝุ่นละอองจากกองสโตกหินกระจายตัวในปริมาณที่มาก ประกอบกับทางบริษัท ศิลาอารี จำกัด มีกำลังดำเนินการติดตั้งระบบสูบน้ำใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการจึงทำให้ปริมาณน้ำไม่เพียงพอต่อการกำจัดฝุ่นละอองขณะนั้น ทางคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาบัดโจกจึงได้แจ้งแก่ชาวบ้านเพื่อให้ทราบถึงปัญหาดังกล่าว และแนวทางการดำเนินการของผู้ประกอบการเหมืองหินทั้ง 3 เหมือง ทำให้ชาวบ้านรับทราบและเข้าใจถึงปัญหาดังกล่าว อีกทั้งในปีที่ผ่านมาทางผู้ประกอบการเหมืองหิน ได้ดูแลมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาบัดโจกและชุมชนอย่างดีตลอดมา

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 รายงานการรับ-จ่าย เงินสนับสนุนจากผู้ประกอบการเมืองหิน

นายสมบุรณ์ อ่ำพัตถนันทน์ ได้ชี้แจงการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากผู้ประกอบการ
เหมืองหินในรอบหนึ่งปี 2566 พร้อมแจกสรุปรายงานการดำเนินงานของมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหิน
เขาบ่ดโวก เปิดโอกาสให้กรรมการได้ตรวจสอบ และซักถามข้อสงสัย

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 เรื่องการตรวจสอบภาพประจำปี/เอกซเรย์ปอดชุมชน ประจำปี 2566

[REDACTED] มอบหมายให้ [REDACTED] เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดเอกสารแนบ
 ขุมชน ประจำปี 2566

■■■■■■■■■■ ขี้แจ้งวันเวลาและสถานที่ในการจัดโครงการตรวจสอบภาพและเอกสารยึด
ประชาชนในชุมชนรอบเหมืองหิน ครั้งที่ 9

1. วันที่จัดโครงการ คือ วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2566
2. สถานที่ : ช่างเผือกรีสอร์ท
3. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน : อสม. หมู่ที่ 5 จำนวน 15 ท่าน
 - 3.1 อยู่ประจำจุดลงทะเบียน 6 ท่าน
 - 3.2 อยู่ประจำจุดชั่งน้ำหนัก 2 ท่าน
 - 3.3 อยู่ประจำจุดตรวจวัดความดัน จำนวน 7 ท่าน
4. เป้าหมายโครงการ : ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 400 ท่าน
5. หน่วยงานที่เข้ามาตรวจเอกซเรย์ปอด : ศูนย์แล็บทุ่งสง
6. ของที่ระลึกผู้เข้าร่วมโครงการ : เสื้อคอกลม จำนวน 400 ตัว
7. ของที่ระลึกของหน่วยงานราชการที่เข้าร่วมโครงการ : กระเป๋าถุงจันทน์เทศ และผ้าพันคอEco print ผ้าพันคอพิมพ์ลายใบไม้ จำนวน 20 ชุด
8. อาหารกล่อง จำนวน 400 กล่อง
9. น้ำดื่ม จำนวน 50 โหล
10. ทุนการศึกษา จำนวน 50 ทุน : หมู่บ้านละ 10 ทุน / สถานประกอบการ 10 ทุน
11. วนิลโมษณาโครงการ
 - 11.1 วนิลโมษณาโครงการ ดิทรถแห่ 4 ผืน
 - 11.2 วนิลโครงการ ดิadbนเวที 1 ผืน
 - 11.3 วนิลโมษณาโครงการ บริเวณทางเข้างาน 1 ผืน
 - 11.4 วนิลโมษณาโครงการ ประจำหมู่บ้าน 4 ผืน
12. เติ้นท์ โต๊ะ เก้าอี้ : ทางรีสอร์ทเป็นผู้จัดหา
13. เครื่องดื่มและขนมตอนเช้า : ทางรีสอร์ทเป็นผู้จัดหา
14. อาหารเที่ยงต้อนรับแขกจำนวน 50 คน : ทางรีสอร์ทเป็นผู้จัดหา
15. พิธีกรดำเนินรายการ
 - 15.1 
 - 15.2 

15.3

16. ประชาสัมพันธ์บริเวณทางเข้างาน : คุณวิชัย โมกขจันทร์

17. ผู้กล่าวรายงาน : คุณกมลทิพย์ วิเชียรทอง

18. การแสดงต้อนรับประธานในพิธี : นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านพุทอง จำนวน 8-10 คน

19. เวลาลงทะเบียน : เริ่มลงทะเบียนเวลา 08.00 - 14.00 น.

20. เวลาเปิดงาน : 09.30 น.

21. รับประทานอาหาร : เจ้าหน้าที่บริษัทฯ รับผิดชอบในการแจกอาหาร น้ำดื่ม และของที่ระลึก

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านพุทอง เสนอคุณกัญจน์แทนเทต ของนักเรียนที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมการแข่งขันวิชาการอาหารแปรรูป จึงมีความประสงค์ให้นำมาทวนคู่กับเครื่องดื่มตอนเช้า

สรุปรายละเอียดโครงการเอกซเรย์ปอดชุมชน ประจำปี 2566 ให้ที่ประชุมทราบอีกครั้ง

ลำดับที่	รายการ / ตำแหน่ง / บทบาทหน้าที่	วัสดุ/อุปกรณ์	ผู้รับผิดชอบ
จุดลงทะเบียน/ ชักประวัติ			
1.	เจ้าหน้าที่ลงทะเบียนประจำหมู่บ้าน (อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน) จำนวน 15 ท่าน	แบบฟอร์ม ชักประวัติ	
2.	เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านพุทอง จำนวน 5 คน	-	
จุดตรวจเอกซเรย์ปอด			
3.	หน่วยงานที่เข้ามาตรวจเอกซเรย์ปอด (ศูนย์แล็บทุ่งสง)	รถเอกซเรย์ 1 คัน	
จุดรับรับประทานอาหาร			
4.	อาหารกล่อง/ น้ำดื่ม	อาหาร 400 กล่อง น้ำดื่ม 50 โหล	
5.	เครื่องดื่มและขนม ตอนเช้า	-	
6.	ของที่ระลึกผู้เข้าร่วมโครงการ	เสื้อคอกลม	
จุดเปิดพิธี			
7.	ทุนการศึกษา จำนวน 50 ทุน	-	
8.	ของที่ระลึกของหน่วยงานราชการที่เข้าร่วม โครงการ	กระเช้าลูก จันทน์เทศ และผ้าพันคอ Eco print	
9.	การแสดงต้อนรับประธานในพิธี	-	

ลำดับที่	รายการ / ตำแหน่ง / บทบาทหน้าที่	วัสดุ/อุปกรณ์	ผู้รับผิดชอบ
	(นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านพุทอง จำนวน 8-10 คน)		
อื่น ๆ			
10.	ป้ายไวนิลโฆษณาโครงการ	10 ผืน	
11.	หนังสือเชิญเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ	-	
12.	รถแห่	2 คัน	

คุณสายันต์ มั่นคง เสนอให้คณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาบัดโวกที่มีหอกระจายข่าวให้ช่วยกระจายข่าวให้ชาวบ้านได้ทราบถึงโครงการ วัน เวลา สถานที่ โดยทั่วกัน และแจ้งย้าให้ชาวบ้านนำบัตรประชาชนมาลงทะเบียนด้วย

คุณกมลทิพย์ วิเชียรทอง และคุณสมบุรณ์ อาพันธ์นันทน์ กล่าวชื่นชมโครงการตรวจสอบสุขภาพและเอกซเรย์ปอดประชาชนในชุมชนรอบเหมืองหิน ครั้งที่ผ่านมา เนื่องด้วยมีชาวบ้านได้รับผลการตรวจสอบสุขภาพและแผ่นซีดีสำหรับบุคคลที่มีผลการตรวจเอกซเรย์ปอดที่ผิดปกติ จึงได้นำผลการตรวจไปรักษาต่อที่โรงพยาบาล ทำให้สามารถรักษาโรคได้ทันถ่วงที ซึ่งล้วนเป็นอันสงคจากโครงการเอกซเรย์ปอดประชาชนในชุมชนรอบเหมืองหิน

ที่ประชุมรับทราบ

4.2 เรื่องที่นำเสนอ

คุณสายันต์ มั่นคง ในนามประธานคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์และผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ขอความอนุเคราะห์สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 28,963 บาท เพื่อปรับปรุงซ่อมแซมบ้อม ชรบ. ซึ่งเป็นสถานที่พักของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ตั้งจุดตรวจร่วมกับหมู่บ้านเถลิง เดือนละ 1-2 ครั้ง เนื่องจากบ้อมมีรอยร้าวเป็นบริเวณกว้างทำให้ไม่สามารถเข้าไปพักพิงได้ ผู้ประกอบการและคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์

มติที่ประชุม

ผู้ประกอบการเหมืองหินและคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาบัดโวกมีมติเห็นชอบให้การสนับสนุนซ่อมแซมบ้อม ชรบ. ดังกล่าว

คุณสายันต์ มั่นคง กล่าวถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ ประจำปี 2567 เนื่องด้วยประธานและคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์มีวาระ 2 ปี ซึ่งจะครบวาระในเดือนธันวาคม 2566 ดังนั้นจึงมีความประสงค์ในการจัดตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ เพื่อเข้ามาพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมหรือโครงการเฝ้าระวังสุขภาพประชาชนและการเบิกจ่ายงบประมาณจากกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพของโครงการ ตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขปัญหาประชาชนร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการโครงการเหมืองแร่หินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง รวมทั้งการแต่งตั้งผู้มีอำนาจลงนามเบิกจ่ายงบประมาณกองทุน ซึ่งกรรมการชุดใหม่ ผู้ใหญ่บ้านสามารถพิจารณาตัวแทนที่สามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวได้เลย

ที่ประชุมรับทราบ

คุณสาคร เคาร์ เสนอให้มีการคัดเลือกคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปิดโวกใหม่
เนื่องด้วยในปี 2567 จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ การคัดเลือกใหม่จึงเป็นการแสดงออกถึงความเป็น
ทีมและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และเป็นอีกหนึ่งความภาคภูมิใจของหลาย ๆ คน คือการได้เป็นตัวแทนชุมชน
การมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นและเสนอแนะการประกอบกิจการเหมืองแร่ และร่วมกันเฝ้าระวังด้าน
สุขภาพของประชาชน เพื่อให้สถานประกอบการและชุมชนอยู่ร่วมกันได้

มติที่ประชุม

ผู้ประกอบการเหมืองหินและคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปิดโวกมีมติเห็นชอบให้
ให้มีการคัดเลือกคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปิดโวกใหม่

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

คุณทวี สิงห์พันธ์ ขอเชิญทุกท่านหรือตัวแทนของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปิด
โวก เข้าเยี่ยมให้กำลังใจ คุณอารมณ จันทร์ช่วย ประชาสัมพันธ์คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ฯ เนื่องจากยังมี
ปัญหาด้านสุขภาพทำให้เป็นผู้ป่วยติดเตียง เพื่อเป็นการช่วยเหลือในเบื้องต้น เป็นขวัญกำลังใจ และทำให้ รับรู้
ว่าสถานประกอบการและคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ฯ ได้ทอดทิ้งหรือเพิกเฉยต่อการเอาใจใส่ดูแล
สมาชิก

ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 12.30 น.



เลขานุการจดบันทึกการประชุม



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบกิจกรรมการประชุมคณะดำเนินงาน มวลชนสัมพันธ์กลุ่มเมืองหินเขาปัดไว
ครั้งที่ 1 / 2566



ภาคผนวก ญ

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมือง
และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ



1. ไปหาหมอ ส่งไปหาหมอและแพทย์ประจำตัวมีค่า อนุมัติให้ตัดตอนหาทาง
ส่งต่อไปหาหมอเฉพาะตัว อนุมัติไปต่อกับหมอที่ออกใบสั่งยา ภา. วิทยุพจนาน. และหาทางวิธี
ทางอื่น ๆ อนุมัติ และจ่ายค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่พจนาน.สง. อนุมัติ แล้วนำไปแจ้งความ
ให้เจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่มีที่เห็นชอบออกเอกสารต่อไปยัง การเมืองฝ่ายบริหารการเดิน
ไป - สมบูรณ์ การเดินขบวนเดินขบวนใหม่ได้ถูกทราบ
2. การขอเพิ่มเงินค่ารักษาพยาบาลตนเองได้เฉพาะเจ้าหน้าที่มี
อนุมัติให้เข้ารับการสอบสวน และขอส่งต่อให้ไปปฏิบัติหน้าที่ทางนอก จนหาจะครบบัญชี
3. และ พยาน ที่เข้ามาร่วมในการสอบสวนหรือเข้าขอทราบกำหนด
4. ความเคลื่อนไหวในสมมุติฐานของเจ้าหน้าที่ที่เข้าทำงานมีที่พิจารณาแล้วพบว่าความกับบัญชีและหาทาง
ความ เห็นชอบไปขอทราบโดย อนุมัติคือผลจะคง ได้ถูกทราบ หรือที่ควรเรื่องปรับมูลค่า
5. อนุมัติ (Update Passbook)
6. การเงินส่วนอื่นที่เข้าหาและขอเป็นเงินไปจ่ายกรณีรับ ค่าการจะใช้ลักษณะที่เห็น
7. ข้าราชการที่ได้อำนาจเรื่อง
8. เงินค่าที่ได้รับความเสียหายจากสถาบันคุ้มครองเงินฝากตามจำนวนที่กำกับให้

สำนักงาน บริษัทฯ 1363
Office

สภาที่ปรึกษา

363048544

บัญชีเลขที่ 363-0-48577-4
Account No.

ชื่อบัญชี
Account Name

Account Name

กลองทนต์เพนาหมักำพื้นที่เหมืองแร่

นาง. วังคู่สา ประทานบัตรเลขที่ 33135/16365



ธนาคารกรุงไทย
KRUNGTHAI BANK

ตามข้อบัญญัติทางหลวง
Authorized Signature

SA AA 0305803

DATE	TIME	TO	FROM	AMOUNT	REMARKS
31/12/65	0	IPS		76.34	
31/12/65	0	TAX		0.76	
31/06/66	363	IBSOT		500.000.00	
30/05/66	0	IPS		111.68	
30/06/66	0	TAX		1.12	
31/12/65	0	IPS		1.26.02	
31/12/66	0	TAX		12.56	
04/01/67	353	SCH		500.824.34	

BS004-000207	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75	BS004-000214	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75
BS004-000208	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75	BS004-000215	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75
BS004-000209	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75	BS004-000216	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75
BS004-000210	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75	BS004-000217	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75
BS004-000211	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75	BS004-000218	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75
BS004-000212	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75	BS004-000219	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75
BS004-000213	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75	BS004-000220	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$ 17.75x17.75x17.75



SA A1 0305802

- [illegible]

3630485766
URGENT 03-03-04 43576-3
Account No.

Office
ALVIN LAY
ทศพร ไลน์ 363

PUBLIC

ชื่อบัญชี
Account Name

กักกันผู้ป่วยรังสีภาพเพื่อผลจก.
ประธานาธิบดีร.เลขที่ 33135/16365



ลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนาม
Authorized Signature

SA 0305802

Date	Ref No	Particulars	Credit Dr	Debit Cr	Balance
20/12/65	363	SCH		++++++200,000.00	*****210,484.96 572133
30/12/65	363	SCH		210,000.00	*****484.96 17443
31/12/65	0	IIPS		+++++++77.44	*****492.40 9400
31/12/65	0	TAX		-0.27	*****492.13 9400
13/06/66	363	PESOT		+++++++700,000.00	*****700,492.13 ITBANK
13/06/66	363	SYTC		-----500,000.00	*****200,492.13 572521
30/06/66	0	IIPS		+++++++45.32	*****200,537.45 9403
30/06/66	0	TAX		-----0.45	*****200,537.00 9403
31/12/66	0	IIPS		593.27	*****201,049.27 9431
31/12/66	0	TAX		5.03	*****201,054.30 9431
04/01/67	363	SCH		*****200,958.33	*****76.91 572133

[illegible]

1. 1990-1991	1. 1990-1991
2. 1991-1992	2. 1991-1992
3. 1992-1993	3. 1992-1993
4. 1993-1994	4. 1993-1994
5. 1994-1995	5. 1994-1995
6. 1995-1996	6. 1995-1996
7. 1996-1997	7. 1996-1997
8. 1997-1998	8. 1997-1998
9. 1998-1999	9. 1998-1999
10. 1999-2000	10. 1999-2000
11. 2000-2001	11. 2000-2001
12. 2001-2002	12. 2001-2002
13. 2002-2003	13. 2002-2003
14. 2003-2004	14. 2003-2004
15. 2004-2005	15. 2004-2005
16. 2005-2006	16. 2005-2006
17. 2006-2007	17. 2006-2007
18. 2007-2008	18. 2007-2008
19. 2008-2009	19. 2008-2009
20. 2009-2010	20. 2009-2010
21. 2010-2011	21. 2010-2011
22. 2011-2012	22. 2011-2012
23. 2012-2013	23. 2012-2013
24. 2013-2014	24. 2013-2014
25. 2014-2015	25. 2014-2015
26. 2015-2016	26. 2015-2016
27. 2016-2017	27. 2016-2017
28. 2017-2018	28. 2017-2018
29. 2018-2019	29. 2018-2019
30. 2019-2020	30. 2019-2020
31. 2020-2021	31. 2020-2021
32. 2021-2022	32. 2021-2022
33. 2022-2023	33. 2022-2023
34. 2023-2024	34. 2023-2024
35. 2024-2025	35. 2024-2025
36. 2025-2026	36. 2025-2026
37. 2026-2027	37. 2026-2027
38. 2027-2028	38. 2027-2028
39. 2028-2029	39. 2028-2029
40. 2029-2030	40. 2029-2030
41. 2030-2031	41. 2030-2031
42. 2031-2032	42. 2031-2032
43. 2032-2033	43. 2032-2033
44. 2033-2034	44. 2033-2034
45. 2034-2035	45. 2034-2035
46. 2035-2036	46. 2035-2036
47. 2036-2037	47. 2036-2037
48. 2037-2038	48. 2037-2038
49. 2038-2039	49. 2038-2039
50. 2039-2040	50. 2039-2040
51. 2040-2041	51. 2040-2041
52. 2041-2042	52. 2041-2042
53. 2042-2043	53. 2042-2043
54. 2043-2044	54. 2043-2044
55. 2044-2045	55. 2044-2045
56. 2045-2046	56. 2045-2046
57. 2046-2047	57. 2046-2047
58. 2047-2048	58. 2047-2048
59. 2048-2049	59. 2048-2049
60. 2049-2050	60. 2049-2050
61. 2050-2051	61. 2050-2051
62. 2051-2052	62. 2051-2052
63. 2052-2053	63. 2052-2053
64. 2053-2054	64. 2053-2054
65. 2054-2055	65. 2054-2055
66. 2055-2056	66. 2055-2056
67. 2056-2057	67. 2056-2057
68. 2057-2058	68. 2057-2058
69. 2058-2059	69. 2058-2059
70. 2059-2060	70. 2059-2060
71. 2060-2061	71. 2060-2061
72. 2061-2062	72. 2061-2062
73. 2062-2063	73. 2062-2063
74. 2063-2064	74. 2063-2064
75. 2064-2065	75. 2064-2065
76. 2065-2066	76. 2065-2066
77. 2066-2067	77. 2066-2067
78. 2067-2068	78. 2067-2068
79. 2068-2069	79. 2068-2069
80. 2069-2070	80. 2069-2070
81. 2070-2071	81. 2070-2071
82. 2071-2072	82. 2071-2072
83. 2072-2073	83. 2072-2073
84. 2073-2074	84. 2073-2074
85. 2074-2075	85. 2074-2075
86. 2075-2076	86. 2075-2076
87. 2076-2077	87. 2076-2077
88. 2077-2078	88. 2077-2078
89. 2078-2079	89. 2078-2079
90. 2079-2080	90. 2079-2080
91. 2080-2081	91. 2080-2081
92. 2081	

ภาคผนวก ก

ผลการตรวจสอบภาพพนักงาน

ประจำปี 2566

ภาคผนวก ก

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน

ประจำปี 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2566



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประธานบัตรที่ 33135/16365

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา

ตั้งอยู่ที่ ตำบลหินตก อำเภอรัตนพิบูลย์ จังหวัดนครราชสีมา



บริษัท หอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ จตุรัสเมืองทอง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com



บริษัท หอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ จตุรัสเมืองทอง กรุงเทพฯ 10250
204 Muangthong 2/3, Soi Paththana-kan Rd., Jitthamueang, Bangkok 10250
Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 20 พ.ย. 2566

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท หอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน
สรุปการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจ ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้รายงานเรื่องแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33135/16365 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา ตั้งอยู่ที่
ตำบลหินตก อำเภอรัตนพิบูลย์ จังหวัดนครราชสีมา โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นายคณิศร รัตนวิชัย		ผู้อำนวยการ
นางกัญญ์ณิษฐ์ สบประสงค์		ผู้ชำนาญการ
นางสาวเจสสิกา ขวัญเอก		ผู้ชำนาญการ
นางสาววิมลญา แสนคำภา		ผู้ชำนาญการ

นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน



(นายคณิศร รัตนวิชัย)
กรรมการผู้จัดการ

สารบัญ

สารบัญ

สารบัญ	หน้า
สารบัญรูป	I
สารบัญตาราง	II
1 บทนำ	1
1.1 ความจำเป็นของการจัดการจราจร	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	2
2 การดำเนินการ	2
2.1 กลุ่มผู้ชุมชนและกลุ่มพื้นที่รอบโครงการ	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน	5
3 ผลการสำรวจ	10
3.1 กลุ่มผู้ชุมชนและพื้นที่รอบโครงการในพื้นที่ศึกษา	10
3.2 กลุ่มครัวเรือน	43
4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นและความคิดเห็น	68
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม	68
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย	68
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ	69
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	69
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ	70

เอกสารแนบ

- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้ชุมชน เอกสารแนบ 1
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการ เอกสารแนบ 2
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน เอกสารแนบ 3

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ตั้งดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	12
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่สำรวจรัศมี 3 กิโลเมตร จากนั้นพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณ รัศมีทางเข้ข่งสังเ่ย.....	43

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณรัศมีทางเข้ข่งสังเ่ย.....	9
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น.....	10
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	20
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	36
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน.....	52

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร้ขีด ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและให้ดำเนินการทำเหมือง แลปรับปรุงได้ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และตามข้อกำหนดของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานที่ พ.ศ.1009.2/1263 ลงวันที่ 31 มกราคม 2560

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร้ขีด ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจน สุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่ยากลำบากการดำเนินการของโครงการ จึงมีนโยบายและให้ ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองของประชาชนป้ญญี่ซึ่งส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บริษัทฯ จึงได้ มอบหมายให้ บริษัท หอข – คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร้ขีด และนำเสนอข้อห้หน่วยงานอนุญชและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

- ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร้ขีด
- สถานที่ตั้ง: ตั้งอยู่ที่ ตำบลหินตก อำเภอร่อนเทียญ จังหวัดนครราชสีมา ประทุนในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวาง 4925 (จังหวัดนครราชสีมา) และระวาง 4925 II (อำเภอร่อนเทียญ) โดยอยู่ระหว่างเส้นรุ้งค่อนที่ 908000-910000 เหนือ และเส้นแวงคี่ง 593000-595000 ตะวันออก
- ขนาดพื้นที่โครงการ: เนื้อที่ทั้งหมด 208 ไร่ 1 งาน 37 ตารางวา
- ชื่อเจ้าของโครงการ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร้ขีด
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท หอขคลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด
- โครงการผ่านการพิจารณาของคณะผู้ชำนาญการ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานที่ พ.ศ.1009.2/1263 ลงวันที่ 31 มกราคม 2560
- โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร โดยอยู่ประทานบัตร 27 ปี ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2589

โครงการเพื่อเสริมทักษะการอ่านเขียน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ 33/35/16365

ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชิตา

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้พบความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ทำให้การกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากชีวิตของชุมชน กลุ่มหมู่บ้านชุมชน กลุ่มพื้นที่รอบป่าห้วย และประชาชนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ความเสี่ยงกับสิ่งแวดล้อมจากท่าเหมือง ความขัดแย้งในโครงการ ความต้องการของชุมชน ข้อเด่นและพื้นที่ที่ต้องโครงการ สถิติการซื้อที่ดิน การใช้สถิติโครงการ คือ บัณฑิตวิเศษ และการป้องกันแก้ไข บริเวณชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในพื้นที่ 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ คือ ครัวเรือนที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหินตก ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านนาบ้อยคำ หมู่ที่ 6 บ้านปงโคก หมู่ที่ 7 บ้านผาน้อยการ คำหรือที่ที่อยู่ในเขตเทศบาลตำบลหินตก ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านนาบ้อยคำ หมู่ที่ 6 บ้านปงโคก หมู่ที่ 9 บ้านเลียง และครัวเรือนที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านจอมบาล หมู่ที่ 3 บ้านเลียง หมู่ที่ 9 บ้านม่วงงาม หมู่ที่ 11 บ้านห้วยบั้ง หมู่ที่ 12 บ้านลาดรูปหรือที่พูด หมู่ที่ 15 บ้านพุ่มบ้าน หมู่ที่ 16 บ้านดงม่วง และครัวเรือนบริเวณสันเขาทางหลวง รวมแล้วกลุ่มพื้นที่ชุมชนและกลุ่มพื้นที่ ออป่าห้วย ปะยะ 1 ค้าง

2 การดำเนินการ

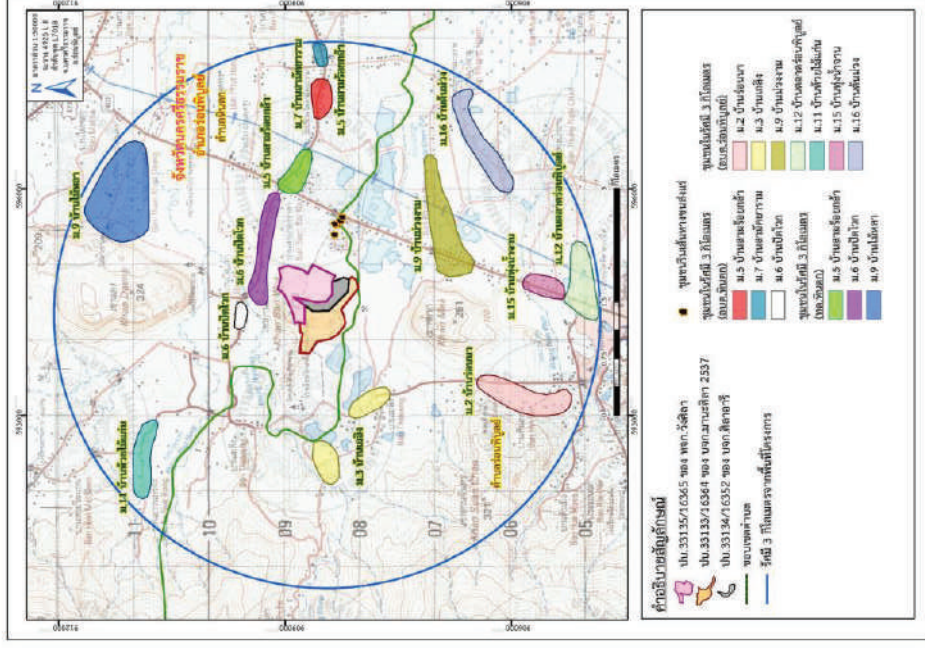
ในการสำรวจความคิดเห็นของภาคประชาสังคมและอาสาสมัครเห็นด้วยต่อการให้เงินอุดหนุนการแพทย์ที่ผู้ป่วยเพื่อสุขภาพற்றမိကျွန်း ประมาณปีครึ่ง ที่ 33135/16265 ของ ทั้งคู่ส่วนจำกัด ขีดจำกัด ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 20-24 กันยายน 2566 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างสำหรับการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ทำงาน กลุ่มเอ็นซีแอลเอ และกลุ่มนักเรียน สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับ 3 กิจกรรมดังกล่าวซึ่งได้จากการแบ่งปันโดยคุณบุญมา หัด ไชยชื่น และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 2

โครงการนี้ต้องได้รับการสนับสนุนจากบรรณารักษ์ เพื่อจัดหาทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ปริญญาตรี 33135/16365

ของ บ้างก็บ่นว่ากัด วัสดุ



ที่มา: แผนปฏิบัติการงบประมาณ ส่วน 150,000, ลำดับที่ L7018 ระหว่าง 4925 (จังหวัดนครศรีธรรมราช) พ.ศ. 2543 และ ระหว่าง 4925 II (สำนักงานรัฐมนตรี)

พ.ศ. 2542, กรมแผนที่ทหาร, 2542 คือแปลงไทย เกือบ ทั้งหมด คลาส คงเดิมแต่ จำกัด, 2566

(ถ้ามีการขึ้นปี) พ.ศ. 2542, กรมแผนที่ทหาร, 2542 คือแปลงไทย เกือบ ทั้งหมด คลาส คงเดิมแต่ จำกัด, 2566

รูปที่ 1: แผนผังแสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 3

2.1 กลุ่มผู้ชุมนุมและกลุ่มพื้นที่อื่นใด

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้ชุมนุม

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้ที่มีความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างมาก มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ นายอรรถการบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อื่นใด

พื้นที่อื่นใด คือ พื้นที่ที่มีความอ่อนไหวหรือมีความเปราะบางที่มีโอกาสเกิดความเปลี่ยนแปลงใดๆ ในเชิงลบ หากได้รับผลกระทบไม่ว่าจากทางตรงหรือทางอ้อมจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยทำการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากกลุ่มพื้นที่อื่นใด ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนผู้นำศาสนา (วัด, มัสยิด) ผู้อำนวยการโรงพยาบาล และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษานี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 1 และ 2) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน และสิ่งแวดล้อมโดยพื้นที่
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ได้รับสัมภาษณ์จากผู้รู้ข้อมูลได้จากการเผชิญหน้ากัน โดยต้องตั้งคำถามและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 20-24 กันยายน 2566

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์วิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรั้วลี้ 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินการ

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษานี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 3) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ได้รับสัมภาษณ์จากผู้รู้ข้อมูลได้จากการเผชิญหน้ากัน โดยต้องตั้งคำถามและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 20-24 กันยายน 2566

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรั้วลี้ 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพินนา เขตเทศบาลตำบลพินนา และเขตองค์การบริหารส่วนตำบลรัตนบุรี

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกหมู่บ้านได้เสีย (Statetholdings) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่ตั้งอยู่ในใกล้โครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารั้วลี้ 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ ครัวเรือนที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพินนา ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า หมู่ที่ 6 บ้านปัดโคก หมู่ที่ 7 บ้านสามัคยาน ครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลพินนา ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า หมู่ที่ 6 บ้านปัดโคก หมู่ที่ 9 บ้านไม้ไหล และ ครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลรัตนบุรี ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านร่อนมา หมู่ที่ 3 บ้านเอ็ง หมู่ที่ 9 บ้านม่วงงาม หมู่ที่ 11 บ้านหัวไม้แก่น หมู่ที่ 12 บ้านตลาดรัตนบุรี หมู่ที่ 15 บ้านทุ่งน้ำจาน หมู่ที่ 16

โครงการเพื่อเสริมอุตสาหกรรมนิคมปิโตรเลียม เพื่ออุตสาหกรรมกลั่นปิโตรเลียม ปีงบประมาณ 33135/16365
ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด 5 สีดา
การสำรวจคุณค่าข้อมูลภาพชีวิต และความพึงพอใจ ปีงบประมาณ 2566

ชุมชนเป้าหมายของโครงการบริหารส่วนตำบลร้อยพัน

- หมู่ที่ 2 บ้านร่อนนา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนด้านการคำนวณ 51.11 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจจริง จำนวน 53 ตัวอย่าง
- หมู่ที่ 3 บ้านเล้ง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 54.14 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจจริง จำนวน 56 ตัวอย่าง
- หมู่ที่ 9 บ้านม่วงงาม จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 29.44 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจจริง จำนวน 31 ตัวอย่าง
- หมู่ที่ 11 บ้านห้วยไม้แก่น จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 19.11 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจจริง จำนวน 21 ตัวอย่าง
- หมู่ที่ 12 บ้านตลาดร้อยพัน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 11.10 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจจริง จำนวน 13 ตัวอย่าง
- หมู่ที่ 15 บ้านทุ่งน้ำจาน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 10.09 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจจริง จำนวน 12 ตัวอย่าง
- หมู่ที่ 16 บ้านต้นม่วง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 27.01 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจจริง จำนวน 29 ตัวอย่าง

ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษาในครั้งที่ 3 กิโลเมตร จำนวน 399 ตัวอย่าง และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่ง จำนวน 9 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 408 ตัวอย่าง **จึงตารางที่ 1**

โครงการเพื่อเสริมอุตสาหกรรมนิคมปิโตรเลียม เพื่ออุตสาหกรรมกลั่นปิโตรเลียม ปีงบประมาณ 33135/16365
ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด 5 สีดา
การสำรวจคุณค่าข้อมูลภาพชีวิต และความพึงพอใจ ปีงบประมาณ 2566

ตารางที่ 1: รายละเอียดหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าข้อมูลภาพชีวิตในครั้งที่ 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่ง

ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด ⁽¹⁾	จำนวนตัวอย่างที่สามารถได้	จำนวนตัวอย่างที่สามารถได้
อ.ต.พิศณุ	ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ			
	หมู่ที่ 5 บ้านสวนกล้วย	353	20.95	22
	หมู่ที่ 6 บ้านโคก	108	6.41	8
	หมู่ที่ 7 บ้านสามัคคี	502	29.80	31
	หมู่ที่ 8 บ้านสามัคคี	608	36.09	38
พ.ต.พิศณุ	หมู่ที่ 6 บ้านโคก	585	34.73	36
	หมู่ที่ 9 บ้านไม้เสา	792	47.01	49
	หมู่ที่ 2 บ้านร่อนนา	861	51.11	53
	หมู่ที่ 3 บ้านเล้ง	912	54.14	56
	หมู่ที่ 9 บ้านม่วงงาม	496	29.44	31
อ.ต.ว.ต.พิศณุ	หมู่ที่ 11 บ้านต้นม่วง	322	19.11	21
	หมู่ที่ 12 บ้านตลาดร้อยพัน	187	11.10	13
	หมู่ที่ 15 บ้านต้นจาน	170	10.09	12
	หมู่ที่ 16 บ้านต้นม่วง	455	27.01	29
	รวม	6,280		399
ครัวเรือนที่อยู่บริเวณริมเส้นทางขนส่ง				
อ.ต.ว.ต.พิศณุ	หมู่ที่ 3 บ้านเล้ง	-	-	9
รวมทั้งหมด				408

ที่มา: บริษัท ทรอปิคอล คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566
: (1) จำนวนครัวเรือนจากงานสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง (2566)
: (2) จำนวนครัวเรือนจากงานสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง (2566)
: (3) จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจตามแผนที่ 20-24 กันยายน 2566

2) การสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง สามารถแบ่งได้ 2 แบบ ดังนี้
(1) ครัวเรือนที่อยู่บริเวณริมเส้นทางขนส่ง

ทำการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ครอบคลุมครัวเรือนที่อยู่ในบริเวณริมเส้นทางขนส่ง โดยสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน คอยรถ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งจากการสำรวจภาคสนามในวันที่ 20-24 กันยายน 2566 ได้สำรวจครัวเรือนที่อยู่บริเวณริมเส้นทางขนส่ง จำนวน 9 ตัวอย่าง

(2) ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้แต่ละหน่วยมีโอกาสได้รับเลือกเป็นตัวอย่างเท่าๆ กัน และเป็นการสุ่มจากประชากรหน่วยวิเคราะห์โดยตรงในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินการโครงการ ซึ่งในการสำรวจภาคสนาม จะดำเนินการสุ่มเก็บ

โครงการเพื่อเป็นไปตามหลักการประเมินคุณภาพเพื่อคุณภาพโรงเรียน เพื่อคุณภาพโรงเรียน ปีการศึกษา 2566
ของ หน่วยงานต้นสังกัด โรงเรียน

ด้วยโรงเรียนได้พิจารณาจากโรงเรียนที่มีบ้านเรือนอยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุดเป็นอันดับแรกและได้ดำเนินการ
กระจายออกไปจนได้จำนวนตัวอย่างในแต่ละชุมชน/หมู่บ้านตามสัดส่วนที่กำหนด เนื่องจากกลุ่มครัวเรือนที่อยู่
ใกล้พื้นที่โครงการจะได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มครัวเรือนที่อยู่ไกลออกไป

2.2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอกในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอกซึ่งอยู่บริเวณใกล้พื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร
รวมจำนวน 20 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 20-24 กันยายน 2566 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์
กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอก บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน				
1	คุณธีระชาติ ศรีชัยเรือง	นายก อบต.บึงสามพัน	2 ปี	ปริญญาโท
2	คุณสมเกียรติ วัชราน	นายก อบต.บึงสามพัน	28 ปี	ปริญญาโท
3	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	24 ปี	ปริญญาโท
4	คุณทวี อดทนพิทักษ์	นายก อบต.บึงสามพัน	11 ปี	ปริญญาตรี
5	คุณบุญส่ง เมตต์	นายก อบต.บึงสามพัน	3 ปี	อาชีวศึกษา
6	คุณธีระพงษ์ พงษ์	นายก อบต.บึงสามพัน	7 ปี	ปริญญาตรี
7	คุณธีระพงษ์ สาธิตอนันต์	นายก อบต.บึงสามพัน	15 ปี	ปริญญาตรี
8	คุณธีระพงษ์ สาธิตอนันต์	นายก อบต.บึงสามพัน	7 ปี	ปริญญาตรี
9	คุณธีระพงษ์ สาธิตอนันต์	นายก อบต.บึงสามพัน	15 ปี	ปริญญาตรี
10	คุณธีระพงษ์ สาธิตอนันต์	นายก อบต.บึงสามพัน	14 ปี	ปริญญาตรี
11	คุณธีระพงษ์ สาธิตอนันต์	นายก อบต.บึงสามพัน	13 ปี	อาชีวศึกษา
12	คุณธีระพงษ์ สาธิตอนันต์	นายก อบต.บึงสามพัน	3 ปี	ปริญญาตรี
พื้นที่รอบนอก				
13	คุณสมเกียรติ วัชราน	นายก อบต.บึงสามพัน	1 ปี	ปริญญาโท
14	คุณสมเกียรติ วัชราน	นายก อบต.บึงสามพัน	40 ปี	ปริญญาตรี
15	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	5 ปี	ปริญญาโท
16	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	3 ปี	ปริญญาโท

โครงการเพื่อเป็นไปตามหลักการประเมินคุณภาพเพื่อคุณภาพโรงเรียน เพื่อคุณภาพโรงเรียน ปีการศึกษา 2566
ของ หน่วยงานต้นสังกัด โรงเรียน

ตารางที่ 2: (ต่อ) รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
พื้นที่รอบนอก (ต่อ)				
17	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	1 ปี	ปริญญาตรี
18	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	30 ปี	ปริญญาตรี
19	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	20 ปี	ปริญญาตรี
20	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	6 เดือน	ปริญญาตรี
21	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	22 ปี	ปริญญาตรี
22	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	17 ปี	ปริญญาตรี
23	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	13 ปี	ปริญญาตรี
24	คุณธีระพงษ์ ชาติวิทย์	นายก อบต.บึงสามพัน	7 ปี	ปริญญาตรี

หมายเหตุ : ผู้ให้สัมภาษณ์อาจไม่เปิดเผยข้อมูล
: จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ไม่สามารถเปิดเผยได้
: ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ไม่สามารถเปิดเผยได้



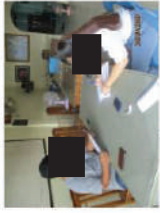
นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านดง



ปศุสัตว์การบริการส่วนตำบลบ้านดง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง

หน้าหมู่บ้าน หมู่ที่ 15 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง

หน้าหมู่บ้าน หมู่ที่ 15 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่ออนไลน์ในหัวข้อ 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดง



กรรมการหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง

หน้าหมู่บ้าน หมู่ที่ 15 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง

หน้าหมู่บ้าน หมู่ที่ 15 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่ออนไลน์ในหัวข้อ 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 16 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง



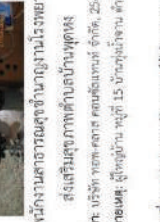
ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 16 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 16 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 16 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 16 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง

หน้าหมู่บ้าน หมู่ที่ 15 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง

หน้าหมู่บ้าน หมู่ที่ 15 บ้านดงปี ตำบลบ้านดง

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่ออนไลน์ในหัวข้อ 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

3) สภาพปัญหาที่สอดคล้องทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาและข้อบกพร่องในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้บ้านชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากเสียงการระเบิดหิน และการการทำเหมือง/โรงหิน โดยปัญหาเสียงรบกวนจากการระเบิดหินนั้นช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวน ได้แก่ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงในระดับน้อย จำนวน 4 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน และผู้บ้านชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่า มีปัญหาเสียงดังรบกวนจากการทำเหมือง/โรงหิน ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวนไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงในระดับน้อย

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้บ้านชุมชน จำนวน 11 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการทำเหมือง/โรงหิน รบรกรถ และ ไม่ทราบแหล่งที่มา โดยปัญหาฝุ่นละอองที่เกิดจากการทำเหมือง/โรงหินนั้นช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวน ได้แก่ ฤดูร้อน, ไม้แน่นอน, ช่วงเย็น และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงในระดับน้อย จำนวน 7 คน และระดับมาก จำนวน 2 คน ปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการรบกวน ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวน ได้แก่ ช่วงเวลาที่ไม้แน่นอน และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงในระดับน้อย, ปานกลาง และมาก จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน และปัญหา ฝุ่นละอองที่ทราบแหล่งที่มา ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวนคือตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงในระดับมาก

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้บ้านชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุมาจากบ่อขยะ, โรงงานสกัดทอง, ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ และ โรงรับซื้อยางพารา โดยปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่เกิดจากบ่อขยะนั้นช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวนไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงในระดับน้อย ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่เกิดจากโรงงานสกัดทอง ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวนไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง, ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่เกิดจาก ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวน ได้แก่ ช่วงเย็น และไม้แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน และ โรงรับซื้อยางพารา ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวนไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้บ้านชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากน้ำท่วมภัยภัยแล้ง โดยปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกิดจากน้ำท่วมนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวน ได้แก่ ช่วงเดือน มกราคม-พฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายน-มกราคม โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน และปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกิดจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวน ได้แก่ ไม้แน่นอน และช่วงเดือนภาคฤดูร้อน-สิหาพฤษภาคม โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน

- **น้ำท่วม** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำท่วม และผู้บ้านชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำท่วม โดยสาเหตุมาจากโรงงานรับซื้อยางพารา, โรงงานสกัดทอง และฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ที่ปัญหาน้ำท่วมภัยแล้งที่เกิดจากโรงงานรับซื้อยางพารานั้น ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวนไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย ปัญหา น้ำท่วมภัยที่เกิดจากโรงงานสกัดทอง ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวนไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหา น้ำท่วมภัยที่เกิดจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวน คือ ไม้แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก และระดับน้อย จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน

- **ความสิ้นเปลือง** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นเปลือง และผู้บ้านชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นเปลือง โดยมีสาเหตุมาจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวน คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย

- **การจราจรติดขัด** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด และผู้บ้านชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด โดยมีสาเหตุมาจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับความรบกวน คือ ไม้แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหนือชุมชน อุตสาหกรรมเขตห้วยทับูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของทางส่วนจำกัด วันเดียว พบว่า ผู้บ้านชุมชน จำนวน 4 คน ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้บ้านชุมชน จำนวน 8 คน เคยได้รับผลกระทบจากการโครงการ โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง จำนวน 7 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน ตลอดทั้งปี และไม้แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 3 คน, ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน

- **เสียงดังรบกวน** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวน 4 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และไม้แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย

- **ความสิ้นเปลือง** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นเปลือง และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความสิ้นเปลือง จำนวน 3 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ไม้แน่นอน และช่วงเย็น โดยตอบว่ามีระดับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **น้ำเสีย** ผู้บ้านชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** ผู้บ้านชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** ผู้บ้านชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** ผู้บ้านชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด จำนวน 3 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่ามีระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้บ้านชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

- **การกีดขวางของรถบรรทุกบริเวณหน้าตลาด** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการกีดขวางของรถบรรทุกบริเวณหน้าตลาด และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการกีดขวางของรถบรรทุกบริเวณหน้าตลาด จำนวน 1 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่ามีความรุนแรงในระดับน้อย

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อที่ศึกษา	ผู้รายงาน (n=12)
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรคและสาเหตุการติดต่อโรค	
1) ไม่มี	6
2) มี	6
- โรคมาเลเรีย/ติดยุง	
- ไข้หวัดใหญ่	1
- โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	1
- โรคเบาหวาน	1
- โรคความดันโลหิตสูง	2
2.6 ในช่วงที่ผ่านมานชุมชนของเรามีโรคระบาดเกิดขึ้นบ้าง	
1) ไม่มี	3
2) มี	9
- โรคติดต่อซึ่งไข้หวัดใหญ่ 2019 (สพ.ส.ร.9)	5
- โรคไข้เลือดออก	4
2.7 ในช่วงที่ผ่านมานชุมชนของเรามีบุคคลที่ติดเชื้อตามฤดูกาลหรือไม่ อย่างไร	
1) ไม่มี	6
2) มี เช่น...	6
- ไข้หวัดใหญ่/โรคทางเดินหายใจ	4
- มาลงไข้ไม่ติดยุง	1
- คนอื่นที่ติดเชื้อไม่ได้มาลงไข้ (ยังไม่ถึงฤดูกาล)	1
- ไข้ที่ไม่ทราบสาเหตุ	2
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ในชุมชนปัจจุบัน	
3.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	6
2) มี	6
สภาพและสถานที่อยู่	
- เสียสิ่งจากธรรมชาติ	5
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุเป็นภาค 1 ข้อ)	
- เช่น	
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	4
- มาก	1
สภาพและสถานที่อยู่	
- การทำเหมือง โรงปูน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุเป็นภาค 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อการประเมิน	ผู้ประเมิน (n=12)
ระดับความรุนแรง - น้อย	
3.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม 1) ไม่ มี 2) มี สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) การทำเหมือง/วางฝายดิน ช่วงเวลาที่ใช้วันละกะตอน (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - เย็น - เช้าร้อน - กลางวัน - ฝนตก	1 11 9 1 4 1 3 7 2
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 2) ขาดการดูแล ช่วงเวลาที่ใช้วันละกะตอน (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - กลางวัน - ฝนตก ระดับความรุนแรง - น้อย - ฝนตก	3 1 2 1 1 1
สาเหตุและสภาพปัญหา 3) ไม่ทราบแน่ชัด ช่วงเวลาที่ใช้วันละกะตอน (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - กลางวัน ระดับความรุนแรง - น้อย - ฝนตก	1 1
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม 1) ไม่ มี 2) มี สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไร่องานเกษตร ช่วงเวลาที่ใช้วันละกะตอน (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ฝนตก	7 5 2

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าประชุมต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ประชุม (ก-12)
ระดับความรุนแรง - น้อย	2
สาเหตุและสภาพปัญหา - โรงงานผัดผง ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - ง่ายมาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา - พรมแดนสัตว์ ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - เป็น	2
ระดับความรุนแรง - ไม่แน่นอน - น้อย	1
สาเหตุและสภาพปัญหา 4) โรงงานผัดผง ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	2
สาเหตุและสภาพปัญหา 5) โรงงานผัดผง ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	2
3.4 ปัญหาที่เกี่ยวกับการจราจร 1) ไม่มี 2) มี	7 5
สาเหตุและสภาพปัญหา (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) 1) บริเวณ ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - เดือนกรกฎาคม-กันยายน - เดือนพฤศจิกายน-มกราคม ระดับความรุนแรง - ง่ายมาก	3 1 2
สาเหตุและสภาพปัญหา (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) 2) บริเวณ ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน - เดือนกรกฎาคม-กันยายน	3 1 1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าประชุมต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ประชุม (ก-12)
ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - น้อย	1
สาเหตุและสภาพปัญหา - น้อย	1
3.5 ปัญหาที่เกี่ยวกับเสียง 1) ไม่มี 2) มี	8 4
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) โรงงานผัดผง ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	1
สาเหตุและสภาพปัญหา 2) โรงงานผัดผง ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	1
สาเหตุและสภาพปัญหา 3) บริเวณผัดผง ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อยมาก - น้อย	2 1 1
3.6 ความสั่นสะเทือน 1) ไม่มี 2) มี	11 1
สาเหตุและสภาพปัญหา - การระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (จะได้นักกว่า 1 ข้อ) - เป็น	1
ระดับความรุนแรง - น้อย	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก-12)
3.7 การจราจรติดขัด	
1) ไม่มี	11
2) มี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
- รถบรรทุก	1
ช่วงเวลาที่ได้รับความเดือดร้อน (ระบุเป็นช่วงเวลา 1 ชั่วโมง)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ	
4.1 ในพื้นที่ด้านข้างได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเพื่อนบ้านอุบลราชธานีฉบับปรับปรุง เพื่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง ปรมาณบัตรที่ 33135/16365 ของ ทุ่งทุ่งส่วนจำกัด วัฒนา หรือไม่	
1) ไม่โดย	4
2) ดก	8
3) ไม่เป็นไร เนื่องจาก.....	0
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. คุณค่าของ	1
- ไม่ได้รับ	7
- ได้รับ	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ตลอดทั้งปี	4
- ตลอดทั้งปี	2
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- รุนแรง	3
- ปานกลาง	2
- น้อย	2
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	4
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ตลอดทั้งปี	1
- ไม่แน่นอน	3
ระดับผลกระทบ	
- รุนแรง	4

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก-12)
3. ความเสี่ยงและเสียง	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1
- ช่วงเวลาสั้น	2
ระดับผลกระทบ	
- รุนแรง	2
- ปานกลาง	1
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
7. การเหมือง	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	3
ระดับผลกระทบ	
- รุนแรง	2
- ปานกลาง	1
9. คุณภาพของการจราจร	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

[illegible]

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อที่พิจารณา	ผู้บ้านชุมชน (n=12)
5.5 โครงการนี้เป็นเรื่องอุตสาหกรรมชนิดใดบ้าง เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทใดรหัส 33135/16365 ของ ฐานข้อมูล ธุรกิจ วิเคราะห์ ได้มาเพื่ออะไร มีประโยชน์หรือไม่	1) ไม่มี 0 2) มี 0 3) ไม่มีเลย 1
6. ความพึงพอใจต่อการบริการ	
6.2 หน่วยงานผู้ให้บริการมี ผลกระทบต่อการพัฒนาเรื่องอุตสาหกรรมชนิดใดบ้าง เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทใดรหัส 33135/16365 ของ ฐานข้อมูล ธุรกิจ วิเคราะห์ ได้มาเพื่ออะไร มีประโยชน์หรือไม่	1) ไม่มี 9 2) มี 3 3) ไม่มีเลย 0
6.3 หน่วยงานผู้ให้บริการมี ผลกระทบต่อการพัฒนาเรื่องอุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทใดรหัส 33135/16365 ของ ฐานข้อมูล ธุรกิจ วิเคราะห์ ได้มาเพื่ออะไร มีประโยชน์หรือไม่	1) ผลดีมากกว่าเสีย 5 2) ผลเสียมากกว่าผลดี 2 3) ผลดีกับเสียสับสน 3 4) ไม่มีเลย 0 5) ไม่สามารถเห็น 2
6.4 หน่วยงานผู้ให้บริการมี ผลกระทบต่อการพัฒนาเรื่องอุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทใดรหัส 33135/16365 ของ ฐานข้อมูล ธุรกิจ วิเคราะห์ ได้มาเพื่ออะไร มีประโยชน์หรือไม่	1) ไม่มี 2 2) มี 10

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ผ่านจน (n=12)
6.4. หาคัดความถี่ในการเชื่อมโยงระหว่างคุณลักษณะใดในรูป เพื่อแสดงภาพองค์จริง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของ หัวผู้ส่วนเจ้าคิด วิสิลา จงลงมือเขียนจนจบทำหนังสือไม่	1) ไม่ 2) มี (ตอบเกินกว่า 1 ข้อ) 2.1) ไม่ชอบอะไร 2.2) ไม่ถึงเวลา 2.3) ปัญหาส่วนตัวจนหมด 2.4) ปัญหาสุขภาพของพ่อแม่และเพื่อน 2.5) ที่ซึ่งที่กินบริเวณใกล้เคียงได้รู้ความเสีย 2.6) ยากลำบากเรื่องและปัญหาส่วนตัวและได้รู้ความเสีย 2.7) ตัวเองหมดเวลาการพูด 2.8) มองการพูดเป็นเรื่องที่หนัก
6.5. ระดับความถี่ที่เห็นผ่านก่อนการดำเนินการตามโครงการตามขั้นตอนต่าง ๆ	1) ดีมาก 0 2) ดี 5 3) ค่อนข้างดี 6 3.1) สิ่งที่มีความสุขของทุกคนทางหัว-อก-มือ 3.2) เห็นการลงมือทำใจไม่ 3.3) เห็นเรื่องอื่นที่นอก 3.4) เห็นเรื่องอื่นที่นอกเพื่อที่จะมีการการพูด 4) ไม่มีความเห็น 1
6.6. หาคัดความถี่ในการเชื่อมโยงระหว่างคุณลักษณะใดในรูป เพื่อแสดงภาพองค์จริง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของ หัวผู้ส่วนเจ้าคิด วิสิลา จงลงมือเขียน	1) มาก 2 2) ปานกลาง 8 3) น้อย 2 4) ไม่มีความเห็น 0

ที่มา: จากการศึกษา ณ วันที่ 20-24 กันยายน 2566, บริษัท พอท-คลาส คอมมัลลิเพนซ์ จำกัด, 2566

ความเห็นของคนที่เกี่ยวข้อง

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว ทั้งหมด 12 คน (พิจารณาอยู่ในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 10 คน และเพศหญิง จำนวน 2 คน ผู้ที่สัมภาษณ์อยู่ในช่วง 41-50 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวนเท่ากับ 4 คน มีอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน มีอยู่อยู่ในช่วง 20-30 ปี และมีอายุในช่วง 31-40 ปี จำนวนเท่ากับ 1 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 2 คน และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1 คน โดยนับอัตราค่าจ้าง จำนวน 11 คน และนับอัตราค่าจ้าง 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน และดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวนเท่ากับ 3 คน, ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ย รร.สศ. จำนวน 2 คน, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล, ดำรงตำแหน่งพระลูกวัด, ดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อม และดำรงตำแหน่งผู้จัดการโรงเรียน จำนวนเท่ากับ 1 คน

2) สภาพปัญหาที่แวดล้อมทั่วไปชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 9 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงในระดับน้อย, ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากับ 1 คน
- **ฝุ่นละอองรบกวน** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากถนน/การคมนาคม และโรงไฟฟ้า/เหมืองแร่ โดยปัญหาฝุ่นละอองที่เกิดจากถนน/การคมนาคมนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เช้า, กลางวัน และเย็น โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และปัญหาฝุ่นละอองที่เกิดจากโรงไฟฟ้า/เหมืองแร่ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เช้า, กลางวัน, หน้าแล้ง และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 คน และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน
- **กลิ่นเหม็นรบกวน** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และโรงงาน/ตู้เลี้ยงปลา/โรงงานคัดลอก โรงงานคัดลอก โดยปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่เกิดจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์นั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงใกล้เช้า/กลางวัน และเย็น โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่เกิดจากโรงงานรีไซเคิลยางพารา/โรงงานคัดลอก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ 1 คน
- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวจำนวน 2 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ เดือนกันยายน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากับ 1 คน

- **น้ำท่วมฉับพลัน** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำท่วม และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวจำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำท่วม ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงงานคัดลอก และฟาร์มเลี้ยงสัตว์ โดยปัญหาเรื่องน้ำท่วมที่เกิดขึ้นจากโรงงานคัดลอกนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก
- **ความถี่ของเหตุน้ำท่วม** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความถี่ของเหตุน้ำท่วม และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความถี่ของเหตุน้ำท่วม ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหินในช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ เย็น โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33135/16365 ขอ ทิ้งทุกส่วนจำกัด ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 6 คน และไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 6 คน โดยปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่

- **ฝุ่นละออง** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง ซึ่งมีสาเหตุจากผลกระทบ ได้แก่ ฤดูหนาว, ฤดูร้อน, ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 3 คน ได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ 1 คน
- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน และช่วงเย็น โดยตอบว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 คน
- **ความถี่ของเหตุน้ำท่วม** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องความถี่ของเหตุน้ำท่วม
- **น้ำท่วมฉับพลัน** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องน้ำท่วม
- **ขยะมูลฝอย** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องขยะมูลฝอย
- **กลิ่นเหม็น** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องกลิ่นเหม็น
- **การจราจรติดขัด** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน และช่วงเช้า โดยตอบว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากับ 1 คน

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

[illegible]

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่ามีความรู้สึกติดใจต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มที่ตอบให้เหตุผลที่ติดใจมากที่สุด 10 คน ตอบว่าไม่มีความติดใจต่อโครงการนี้โครงการ แล่งกับพื้นที่อื่นใด จำนวน 2 คน ตอบว่ามีความติดใจบ้าง โดยกลุ่มนี้เองจะกระทำการเดิมซ้ำต่อไป

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการค้าแบบใหม่ที่ผ่านมามีผลอย่างไร กลุ่มที่เห็นอ่อนไหวต่อบ้านเล็กที่สุดเสียพอๆ กัน จำนวน 5 คน รองลงมา คือ มีผลดีกว่าแต่เสีย จำนวน 4 คน, ไม่มีความเห็น จำนวน 2 คน และไม่มีผลเสียมากกว่าผลดี จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าภาคนี้เป็นโครงการที่มีต่อชุมชนอย่างไรบ้าง พบว่า กลุ่มที่เคลื่อนไหวในเวทีสาธารณะ จำนวน 2 คน มีความเข้าใจโครงการนี้เป็นอย่างดี และกลุ่มที่เคลื่อนไหวในเวทีสาธารณะ จำนวน 10 คน มีความเข้าใจเป็นโครงการที่มีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับเยาวชนในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น สนับสนุนด้านสุขภาพ ตรวจสุขภาพ สนับสนุนโรงเรียน และสนับสนุนวัด ประเพณี หิน และเทศกาล

จากการสอบถามว่าคดีนี้เป็นโครงการส่งเสริมสิทธิของชนกลุ่มน้อย พบว่า กลุ่มที่ฟ้องร้องมีทั้งกลุ่มชาวยุโรป 4 คน ต่อมาการดำเนินโครงการจะไม่สอดคล้องชุมชน และกลุ่มที่ฟ้องอาชญากรรมให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ปัญหาการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านข้อมูลของ, สิ่งซึ่งรัฐบาล, ปัญหาการควบคุมชน, ปัญหาการอพยพและสังคม, อาชญากรรมและสิ่งผิดกฎหมายได้ตั้งไว้ด้วยความเสียหาย, ถนนที่อาจไกล และหลายสาเหตุอื่น

จากกลไกของยานระดับความตื่นเป็นหลักการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการ กลุ่มที่ขึ้นอยู่กับวิธีปริมาณเงิน จำนวน 6 คน รองลงมา คือ โครงการมีการทำนิมิตการในระดับดี จำนวน 5 คน และตอบว่าดีมาก จำนวน 1 คน

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่สัมผาชนมีความเชื่อมั่นในระดับมาก, ระดับปานกลาง, ระดับน้อย และไม่แสดงความเห็น จำนวนเท่ากับ 3 คน

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่สนใจต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา		พื้นที่สนใจ (n=12)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1) ชาย		10
2) หญิง		2
1.2 อายุ		
1) 20-30 ปี		1
2) 31-40 ปี		1
3) 41-50 ปี		4
4) 51-60 ปี		4
5) 61 ปี ขึ้นไป		2
1.3 ระดับการศึกษา		
1) ประถมศึกษา		2
2) มัธยมศึกษาตอนต้น		1
3) ปริญญาตรี		6
4) ปริญญาโท		3
1.4 การนับถือศาสนา		
1) พุทธ		11
2) คริสต์		1
1.5 ตำแหน่งในชุมชน		
1) ผู้อำนวยการโรงเรียน		3
1.1) รร. สอนศิลากร		1
1.2) รร. ชุมชนบ้านทุ่งหลวง		1
1.3) รร. วัดแดง		1
2) ผู้อำนวยการ ร.ม.ส.		
2.1 ร.ม.ส. ทุ่งหล่อ		1
3) เจ้าหน้าที่ ร.ม.ส. ด้านหนึ่ง		2
3.1) เจ้าหน้าที่งานสารบรรณสุขาภิบาล		1
3.2) เจ้าหน้าที่งานบริการ ร.ม.ส. ไม่ทราบ		1
4) เจ้าของพื้นที่		3
4.1) วัดวัดแดง		1
4.2) วัดวัดสุวรรณ		1
4.3) วัดวัดสุวรรณ		1
5) พระลูกวัด		1
5.1) วัดวัดวัดสุวรรณ		1
6) นักวิชาการสาธารณสุข		1
7) ผู้จัดการโรงเรียน		1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่สนใจต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา		พื้นที่รอบโพ (n=12)
1.6 จำนวนครั้งที่สำรวจพบ		
1) น้อยกว่า 1 ปี		1
2) 1-3 ปี		3
3) 4-6 ปี		1
4) 7-9 ปี		1
5) 12 ปี ขึ้นไป		6
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน		
2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม		
1) ไม่มี		9
2) มี		3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		3
1) สิ่งขุดเจาะทางระดับดิน		
ขังขยะที่ใช้ในโครงการ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- มีน้ำ		3
ระดับความรุนแรง		
- น้อย		
- ปานกลาง		1
- มาก		1
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม		
1) ไม่มี		5
2) มี		7
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		3
1) ถนน/ทางคมนาคม		
ขังขยะที่ใช้ในโครงการ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เสื่อม		1
- ก่อสร้าง		1
- ไม่แน่นอน		1
ระดับความรุนแรง		1
- ปานกลาง		1
- มาก		2
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		6
2) โรงบ่มดิน/เหมืองแร่		
ขังขยะที่ใช้ในโครงการ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เสื่อม		1
- ก่อสร้าง		1
- มรดก		1
- คงอยู่		3

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่ตอบใบวัดการทำการของโครงการ

หัวข้อศึกษา	หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบหัว (n=12)
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง		2
- มาก		4
2.3 ปัญหาที่เห็นมาก		
1) ไม่มี		8
2) มี		4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ว่างเปล่า		3
ช่วงเวลาที่ใช้สังเกต (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ช่วงเวลาที่ว่างเปล่า		1
- ไม่แน่นอน		2
ระดับความรุนแรง		
- น้อย		1
- ปานกลาง		2
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2) ว่างเปล่า		2
ช่วงเวลาที่ใช้สังเกต (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่แน่นอน		2
ระดับความรุนแรง		
- น้อย		1
- ปานกลาง		1
2.4 ปัญหาที่เห็นมาก		
1) ไม่มี		10
2) มี		2
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ว่างเปล่า		2
ช่วงเวลาที่ใช้สังเกต (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- น้อย		2
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง		1
- มาก		1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่ตอบใบวัดการทำการของโครงการ

หัวข้อศึกษา	หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบหัว (n=12)
2.5 ปัญหาที่เห็นมาก		
1) ไม่มี		11
2) มี		1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ว่างเปล่า		4
ช่วงเวลาที่ใช้สังเกต (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่แน่นอน		1
ระดับความรุนแรง		
- มาก		1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2) ว่างเปล่า		1
ช่วงเวลาที่ใช้สังเกต (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่แน่นอน		1
ระดับความรุนแรง		
- มาก		1
2.6 ความเสี่ยง		
1) ไม่มี		11
2) มี		1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ว่างเปล่า		1
ช่วงเวลาที่ใช้สังเกต (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- น้อย		1
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง		1
3. ปัญหาและผลกระทบที่สังเกตได้จากการดำเนินการ		
3.1 ในวงเล็บด้านซ้ายได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการหรือไม่ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี		6
2) เคย		6
3) ไม่เคย		0
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ว่างเปล่า		1
2) ไม่ได้รับ		5
3) ได้รับ		



ที่มา: บริษัท สหกรณ์โคนมบ้านโป่ง จำกัด, 2566
รูปที่ 3: (ต่อ) การสัมภาษณ์อย่างกว้างเกี่ยวกับประเด็นที่ศึกษาร่วม 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และ
สร้างเรือนร่วมเรียนรู้ทางชนเผ่า

ความคืบหน้าของงานวิจัย

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อยู่แบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณ
ริมเส้นทางชนเผ่า เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.8 และเพศชาย ร้อยละ 42.2 ซึ่งอายุอยู่ในช่วงอายุ 51-75 ปี
ร้อยละ 66.4 รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 17.7, อยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 8.8, อยู่ในช่วง
21-30 ปี ร้อยละ 5.4 และมีอายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 1.7

ระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 59.8 ของกลุ่ม
คือ ระดับประถมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 13.5, ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 9.8, ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 8.3,
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 7.1, ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.0, ไม่ได้รับการศึกษา และ
ไม่ระบุ จำนวนเท่ากับ ร้อยละ 0.3

ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.8 จบการศึกษามัธยมศึกษา จบการศึกษามัธยมศึกษา ร้อยละ 0.2

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 64.2
รองลงมาคือ มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 18.4, เป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 9.3, เป็นญาติ/ผู้อาศัย ของเจ้าของบ้าน
ร้อยละ 4.4 และเป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 3.7

ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน ร้อยละ 82.8 มีถิ่นกำเนิด บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน รองลงมาคือ ย้ายมาจาก
อำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน ร้อยละ 7.6, ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 6.6, ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบล
เดียวกัน ร้อยละ 2.5 และย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 0.5

โดยผู้ย้ายมาจากที่อื่นกว่า นั้น ย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน ร้อยละ 48.6 ของผู้ที่ย้ายมา รองลงมาคือ ย้ายมา
เพื่อการทำงาน ร้อยละ 17.1 ของผู้ที่ย้ายมา และย้ายมาพร้อมกับครอบครัว ร้อยละ 14.3 ของผู้ที่ย้ายมา

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม ร้อยละ 47.5 ได้แก่ ปลูกพืชไร่, สวนผลไม้, พืชอื่น,
เลี้ยงสัตว์, ปาล์ม, สวนผัก, มะพร้าว, สวนผลไม้, สวนผลไม้ (มะลิ, ตะขากุ้ง) และหมาก รองลงมาคือ
ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 23.3, ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 14.5 ได้แก่ การเกษตร,
กรีดยาง, รับจ้างทั่วไป, ก่อสร้าง, โรงไม้, ช่างไฟฟ้า, ขับรถบรรทุก, ขับรถโดยสาร, ขับรถของ, แม่บ้าน,
ขายของ, มอเตอร์ไซด์, เสริมสวย, ซักผ้า และตัดเย็บผ้า, ประกอบอาชีพรับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ
ร้อยละ 6.9, ประกอบอาชีพทำงานบริการ/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 5.2, ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.7,
ประกอบอาชีพพนักงานผู้ดูแลที่พัก ร้อยละ 0.7 และประกอบอาชีพผู้ดูแลสัตว์ ร้อยละ 0.2

ส่วนอาชีพรองของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.0 ไม่มีอาชีพรอง รองลงมา
คือ ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 9.3 ได้แก่ ขายของสด, ขายอาหาร-เครื่องดื่ม, ขายผลไม้, ขายของ
ออนไลน์, ขายต้นไม้, ขายผัก, ขายลูกชิ้น/หมูแปรรูป, รับซื้อ-ขายข้าว, ขายหมู และขายเสื้อผ้า, ประกอบอาชีพ
เกษตรกรรม ร้อยละ 6.1 ได้แก่ ปลูกพืชไร่, ปลูก, ปาล์ม, สวนผลไม้, เส็ด, ถั่ว, สวนผลไม้ และไม้ประดับ, ประกอบ
อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 4.7 ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, การเกษตร, ตัดหญ้า, กรีดยาง, ก่อสร้าง, ตัดเย็บผ้า, แพทย์,
ตัดผม/ตัดผม, และช่างรถ, ประกอบอาชีพผู้ดูแลสัตว์ ได้แก่ เลี้ยงวัว, เลี้ยงหมู, เลี้ยงแพะ และเลี้ยงไก่ ร้อยละ 1.5,
ประกอบอาชีพทำงานบริการ/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 1.2 และประกอบอาชีพผู้ดูแลสัตว์ ร้อยละ 0.2

โครงการหนึ่งเพื่ออุตสาหกรรมพื้นที่ศูนย์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีที่ 33135/16365 ของสำนักงานจัดตั้ง รังสิต

การสำรวจจุดตั้งศูนย์การจัดตั้ง และกำหนดพื้นที่ 2566

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการได้ทราบได้ว่าโครงการมีรายได้ 10,000-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 26.5 ของงบก่อสร้าง มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 24.3, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 19.1, มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 18.9, มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 7.3, มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 3.7 และไม่ระบุ ร้อยละ 0.2

สำหรับผลการดำเนินงานของโครงการ/รายได้ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ แต่ไม่เพียงพอ ร้อยละ 43.9 ของงบก่อสร้าง เพียงพอ มีเหลือเกิน ร้อยละ 40.2 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.9

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีภาวะที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีการเสี่ยงต่อการติดเชื้อ คือ ไม่ถูกบุกรุกและไม่ใส่ถุง ร้อยละ 44.6 ของงบก่อสร้างมีการเสี่ยงต่อการติดเชื้อ ได้แก่ สุนัขและสุนัข ร้อยละ 29.7, สุนัข ร้อยละ 16.4 และสุนัข ร้อยละ 9.3

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 33.8 ของงบก่อสร้าง มีการเจ็บป่วย 3-5 ครั้ง ร้อยละ 30.4, เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 20.6 และเจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 15.2 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคความดันโลหิต, โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ, โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคผิวหนังและภูมิแพ้ และโรคเบาหวาน

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 94.6 ของงบก่อสร้างไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 2.2, ซื้อยาทานเอง ร้อยละ 1.5, ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน จำนวนเท่ากับ ร้อยละ 0.7 และไม่ใช้รักษา ร้อยละ 0.3

จากการสอบถามว่าในการดำเนินการด้านสาธารณสุขที่ใช้บริการรักษาความสะอาดในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 97.1 ตอบว่าในการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ ร้อยละ 2.2 โดยตอบว่าบุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และบริการล่าช้า และตอบว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.7

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการเพื่อแม่และเด็กในพื้นที่ศูนย์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีที่ 33135/16365 ของสำนักงานจัดตั้ง รังสิต มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด รังสิต ดำเนินโครงการหนึ่งเพื่อแม่และเด็กในพื้นที่ศูนย์หนึ่ง เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.8 ตอบว่า ทราบว่ามีโครงการดำเนินการนี้ โดยรับทราบด้วยตนเอง/ญาติบ้าน ร้อยละ 47.4 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 24.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากญาติในชุมชน ร้อยละ 18.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 3.9 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 3.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากคนงานในเหมือง, ทราบจากป้ายประกาศ และไม่ระบุ จำนวนเท่ากับ คือ ร้อยละ 0.5, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว, เจ้าหน้าที่ที่ปรึกษา/เจ้าหน้าที่ที่เก็บแบบสอบถาม, ทราบจากหน่วยงานราชการ และทราบจาก อสม. จำนวนเท่ากับ คือ ร้อยละ 0.2

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 46

โครงการหนึ่งเพื่ออุตสาหกรรมพื้นที่ศูนย์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีที่ 33135/16365 ของสำนักงานจัดตั้ง รังสิต

การสำรวจจุดตั้งศูนย์การจัดตั้ง และกำหนดพื้นที่ 2566

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลโครงการดำเนินงานของโครงการหนึ่งเพื่ออุตสาหกรรมพื้นที่ศูนย์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีที่ 33135/16365 ของสำนักงานจัดตั้ง รังสิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 36.3, ผู้ให้สัมภาษณ์รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ ร้อยละ 52.2 โดยทราบข้อมูลข่าวสารจากผู้มีชุมชน ร้อยละ 40.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสาร, จากการเข้าร่วมโครงการ, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 40.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสาร, จากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 7.4 ของจำนวนผู้ที่รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 3.7 ของจำนวนผู้ที่รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากคนงานในเหมือง ร้อยละ 1.9 ของจำนวนผู้ที่รับข่าวสารโครงการ, ทราบด้วยตนเอง/ญาติบ้าน ร้อยละ 1.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว และไม่ระบุ จำนวนเท่ากับ คือ ร้อยละ 0.5 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ

จากการสอบถามถึงการรับทราบข่าวโครงการหนึ่งเพื่ออุตสาหกรรมพื้นที่ศูนย์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีที่ 33135/16365 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รังสิต มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบว่าการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 46.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 42.7 โดยทราบจากผู้มีชุมชน ร้อยละ 56.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 28.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 10.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจาก อสม. ร้อยละ 2.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 1.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบด้วยตนเอง/ญาติบ้าน, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว, ทราบจากคนงานในเหมือง, และไม่ระบุ จำนวนเท่ากับ คือ ร้อยละ 0.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 11.0

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 35.6 ของงบก่อสร้าง คือ ให้การสนับสนุนทางด้านสถานศึกษา ร้อยละ 28.3, ให้การสนับสนุนด้านสาธารณสุข ร้อยละ 20.4, ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 11.9, ให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 3.6 และสนับสนุนอื่น ร้อยละ 0.3

จากการสอบถามความต้องการให้โครงการหนึ่งเพื่อแม่และเด็กในพื้นที่ศูนย์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีที่ 33135/16365 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รังสิต ซึ่งเหลือชุมชนในด้านเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ชุมชนเพิ่มเติม ร้อยละ 71.8 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 28.2 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญ
2. พัฒนาสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน
3. สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน
4. กิจกรรมด้านสุขภาพของชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่
5. ดูแลด้านสาธารณสุข

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 47

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวหาว่าช่างการรับทราบข้อมูลการประเมินเกี่ยวกับโครงการดำเนินการก่อสร้าง
คือ ส่งมอบสัญญาผู้ขาย (คน/กับ/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 60.1 ของเมื่อ
จัดประชุมเพื่ออธิบายผลกระทบภายในชุมชน ร้อยละ 27.2, แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร ร้อยละ 10.0, ประกาศ
ออกเสียงตามบ้านในชุมชน ร้อยละ 1.2, รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 0.2 และออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น
หนังสือพิมพ์ วิทยุ ร้อยละ 0.2

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการประเมินผลกระทบ
ชนิดพิเศษ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง บ้านนาฉิม 333.35/16365 ของทางผู้รับจ้างจัด รังสิต ผู้ให้สัมภาษณ์
ร้อยละ 56.4 ไม่ได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 43.6 ที่ได้รับปัญหา
และผลกระทบจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ไม่สะดวก ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 28.1 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่อง
ฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 71.9 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 52.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, เสาร์วัน ร้อยละ
31.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และไม่แน่นอน ร้อยละ 16.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง
โดยระดับความถี่ของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 46.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง,
ระดับปานกลาง ร้อยละ 34.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และระดับน้อย ร้อยละ 18.7 ของผู้ที่ได้รับ
ผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง
2. เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 39.3 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่อง
เสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 60.7 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง
บางวัน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 87.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และ
ไม่แน่นอน ร้อยละ 13.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับความถี่ของผลกระทบอยู่ในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 42.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 34.3 ของผู้ที่ได้รับ
ผลกระทบเรื่องเสียงดัง และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 23.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง
3. ความเร่งรีบและร้อน ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 37.1 ตอบว่าไม่ได้รับ
ผลกระทบเรื่องเร่งรีบและร้อน และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 62.9 ตอบว่าได้รับ
ผลกระทบเรื่องเร่งรีบและร้อน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 76.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ
เรื่องเร่งรีบและร้อน และไม่แน่นอน ร้อยละ 23.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเร่งรีบและร้อน โดยระดับ
ความถี่ของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเร่งรีบและร้อน,
ระดับมาก ร้อยละ 33.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเร่งรีบและร้อน และระดับน้อย ร้อยละ 21.5 ของผู้ที่ได้รับ
ผลกระทบเรื่องเร่งรีบและร้อน
4. น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบ
เรื่องน้ำเสีย
5. มลพิษอื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 99.4 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่อง
น้ำท่วมขัง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 0.6 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ทุกวัน โดยระดับความถี่ของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย

6. ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับ
ผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

7. อื่นๆ เช่น ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับ
ผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. การจราจรติดขัด ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 96.6 ตอบว่าไม่ได้รับ
ผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 3.4 ตอบว่าได้รับ
ผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ
เรื่องการจราจรติดขัด และได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด
โดยระดับความถี่ของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง, ระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ
33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

9. อุบัติเหตุจากจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 96.6 ตอบว่าไม่ได้รับ
ผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 3.4 ตอบว่าได้รับ
ผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยระดับความถี่ของผลกระทบ
อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร และระดับมาก ร้อยละ 33.3
ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบ
ที่ได้รับในหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 94.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ
ตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ แต่อย่างใด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับ
ผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 5.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบไปยังผู้นำ
ชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 36.5 ของจำนวนผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน, แจ้งไปยัง อบต./หน่วยงานราชการ
ร้อยละ 30.7 ของจำนวนผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน, แจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 23.1 ของจำนวนผู้ที่แจ้ง
เรื่องร้องเรียน, แจ้งไปยังอาสาสมัครกำนัน/หัวดี ร้อยละ 7.7 ของจำนวนผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน
ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้และวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. จัดอบรมพัฒนาเจ้าหน้าที่ของส่วนร่วมชุมชน
2. ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้ไม่เกินตามแผนผังการระเบิดอย่างปลอดภัย และลดปริมาณที่จอดรถ

ขณะที่

3. กรณีที่รับยื่นข้อบ่งชี้ความเสียหายจากเร่งรีบและร้อน หากโครงการจะยื่นคดีใช้
คำเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และขอแผนแก้ไขทันที
4. ควบคุมความเร็วรถบรรทุก
5. ปฏิบัติมาตรการอย่างเคร่งครัด
6. ทำการประเมินระยะ 1 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันทุกวัน
7. ทำกิจกรรมตามความเหมาะสมตามชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่ไปหาผู้ที่ 5 บ้านสาธิตอย่าง และ
ผู้ที่ 6 บ้านโคก (เขตเทศบาล)

8. บุคลากรไม่ใช้ความเร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ
9. ควบคุมและตรวจวัดคุณภาพอากาศไม่ให้เกินมาตรฐาน

10. ความรู้ไม่มีการปิดกั้นในโรงเรียนทั้งโรงเรียน เพื่อป้องกันการตกหล่นและมุ่งการเจริญของโรงเรียน
11. กำกับให้พนักงานขับรถบรรทุกอย่างระมัดระวัง มีมารยาทในการขับ และปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด
12. ยากได้คิดค้นนวัตกรรมหรือโครงการ
13. ทำจุดกลับรถเพิ่มเติม สำหรับรถบรรทุกโดยเฉพาะ
14. กำกับให้พนักงานขับรถบรรทุกเพิ่มความระมัดระวังและใช้ที่นั่งที่ปลอดภัย
15. ไม่มีกรณีเสียงรบกวนการเปิดให้ดื่มอย่างชัดเจน
16. ดูแลสุขอนามัยผู้ 6 บ้านเปิดโลก ที่ได้รับผลกระทบ
17. มีจุดรับ ร้องทุกข์จากผู้ได้รับผลกระทบที่ชัดเจน
18. ตั้งกองทุนผู้ได้รับผลกระทบ
19. ถ้าเสียงรบกวนก่อนออกจากเมือง
20. ยากให้ทำงานให้เป็นเวลา หลังเสียงการทำงานรบกวนกลางคืน

6) ความกังวลต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 72.8 และยังมีความวิตกกังวล ร้อยละ 26.7 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบและเสียงรบกวน สุขภาพ เสียงดังรบกวน บ้านเรือนได้รับความเสียหาย อุปกรณ์จากการจราจร และความปลอดภัย และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีความเห็น ร้อยละ 0.5

ในการถามความคิดเห็นว่าท่านมีความกังวลต่อชุมชนของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่ติดใจกับผลกระทบ ที่ ร้อยละ 44.6 ร้อยละคือ ไม่มีความเห็น ร้อยละ 20.3, มีผลดีกว่าหลายเสียง ร้อยละ 17.7, ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.8 และมีผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 7.6

จากการสอบถามว่าท่านเห็นโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 38.5 ตอบว่าไม่มีผลต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 61.5 ตอบว่าไม่มีผลต่อชุมชน โดยสร้างแรงจูงใจให้กับชุมชนในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน

จากการสอบถามว่าท่านเห็นโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 54.2 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 45.8 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องปัญหาของ อาคารบ้านเรือนและสิ่งก่อสร้างที่ไม่ได้มาตรฐานได้รับความเสียหาย เสียงดังรบกวน ปัญหาสุขภาพอนามัยและสิ่งอื่น, ปัญหาด้านการคมนาคม, พื้นที่ที่ทำการบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, บ้านไม่มั่นคง และอันตรายจากหินถล่มและดิน

จากการสอบถามเรื่องขอความช่วยเหลือในกระบวนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเต็มใจระดับปานกลาง ร้อยละ 80.6 ร้อยละคือ มีความเต็มใจในระดับมาก ร้อยละ 14.7 และมีความเต็มใจในระดับน้อย ร้อยละ 4.7

จากการสอบถามเรื่องความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 81.9 ตอบว่าการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมาคือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 12.7 และตอบว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 5.4 โดยทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, ยากให้ระมัดระวังเวลา และส่งสัญญาณแจ้งเตือนให้สังเกตดิน, ยากให้ลดแรงระเบิด, ฝนเสียงหาย, อัตราจากการขับบรรทุก และยากให้ตรวจสอบคุณภาพอากาศ

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ความรู้ไม่เพียงพอให้เป็นที่ปรึกษา
2. ดูแลเส้นทางส่งน้ำ ให้รถไม่ใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบ ทางโครงการต้องลดใช้ความเร็วหายที่วัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ และซ่อมแซมแก้ไขทันที
3. กรณีทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือน ทางโครงการจะต้องชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขทันที
4. ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
5. กำกับให้พนักงานขับรถบรรทุกทุกรายอย่างระมัดระวัง มีมารยาทในการขับ และปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

6. จัดทำคู่มือบริเวณพื้นที่เมืองและเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ
7. ความรู้ความเข้าใจของรถบรรทุกให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
8. ยากให้โครงการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะในชุมชน ร้อยละ 500 เมตร - 3 กิโลเมตร อย่างทั่วถึง
9. ยากให้โครงการนำขยะมาทำปุ๋ยหมักให้ชุมชน
10. ยากให้ทำจุดกลับรถเพิ่มเติม ที่ใช้เฉพาะรถบรรทุก
11. ยากให้ตรวจสอบและซ่อมแซมให้สอดคล้องสภาพในพื้นที่ใหม่ 9 บ้านม่วงงาม
12. ความรู้และเสียงรบกวน
13. ความรู้และปริมาณขยะและดินให้ไม่ไปตามมาตรการกำหนด
14. ตรวจวัดฝุ่นอย่างสม่ำเสมอ
15. ยากให้แจ้งโครงการหรือผู้จัดการมาดูแลชุมชนอย่างทั่วถึง
16. ยากให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำให้
17. สนับสนุนการศึกษา
18. ยากให้โครงการช่วยเหลือคนในพื้นที่ด้านสาธารณสุขและคนกลุ่มคนพิเศษเช่น ร้อยละ
19. ยากให้โครงการเข้ามาสนับสนุนโรงเรียน
20. ยากให้โครงการเข้ามาสนับสนุนโรงเรียน
21. ยากให้โครงการเข้ามาสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
22. ยากให้สนับสนุนด้านกีฬาประจำปีและอุปกรณ์กีฬา
23. ยากให้ติดตั้งระบบการบำบัดน้ำเสีย
24. ยากให้ปลูกต้นไม้เพื่อลดฝุ่น
25. ยากให้มีการจัดการด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่ หมู่ที่ 2 บ้านร่อนนา

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละหมู่บ้านตั้งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแห่ง แดงทั้งตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้วิจัย และความพึงพอใจของผู้เรียน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ออกแบบคอนกรีต	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=408	ร้อยละ
1.1	เพศ		
	1) ชาย	172	42.2
	2) หญิง	236	57.8
	รวม	408	100.0
1.2	อายุ		
	1) 18-20 ปี	7	1.7
	2) 21-30 ปี	22	5.4
	3) 31-40 ปี	36	8.8
	4) 41-50 ปี	72	17.7
	5) 51-75 ปี	271	66.4
	รวม	408	100.0
1.3	ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด		
	1) ไม่ได้รับการศึกษา	1	0.3
	2) ประถมศึกษา	244	59.8
	3) มัธยมศึกษาตอนต้น	29	7.1
	4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	55	13.5
	5) อาชีวศึกษา	34	8.3
	6)ปริญญาตรี	40	9.8
	7) สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.0
	8) ไม่ระบุ	1	0.2
	รวม	408	100.0
1.4	นับเชื้อชาติ		
	1) พุทธ	407	99.8
	2) อิสลาม	1	0.2
	รวม	408	100.0
1.5	สถานที่มาเพื่อรับชม		
	1) หอสมุดแห่งชาติ	262	64.2
	2) หอสมุด	75	18.4
	3) พิพิธภัณฑ์สถาน	15	3.7
	4) บุคคลอื่น	38	9.3
	5) ถูกจัดผู้อาศัย	18	4.4
	รวม	408	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=408	ร้อยละ
1.6	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 1) เกิดไฟใต้ดินไปทำสวนที่ 2) 2) ย้ายมาเจอต้นไม้ขึ้นใหม่กับคนอื่น 3) ย้ายมาจากบ้านเพื่อนใหม่ที่มากับเขามาก่อน 4) ย้ายมาจากบ้านเพื่อนที่ไม่ได้เกิดเหมือนกัน 5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	338 10 2 31 27	82.8 2.5 0.5 7.6 6.6
รวม		408	100.0
1.7	ถ้าจุดไม่ได้คิดที่มี คนย้ายเข้ามาอยู่ที่นั่นสาเหตุใด 1) มาทำงาน 2) แต่งงาน 3) ย้ายโรงเรียนใกล้ครอบครัว 4) หาซื้อที่ดินอยู่ไกล	12 48 10 0	17.1 88.6 14.3 0.0
รวม		70	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพทางจิตใจ-สังคมของครัวเรือน			
2.1	อาชีพหลักนอกเหนือจากร่วมเรียน (ตอบเพียงค่าเฉลี่ยเดียว) 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ 2) พนักงานบริษัทเอกชน 3) พักที่บ้านญาติ/พ่อกันในโรงงาน 4) เกษตรกรรม (รับ租) - อ่างทอง - สามมอชัย - ห้วยหิน - แม่คุด - ป่าดง - สานเหล็ก - มะพร้าว - สวนผลไม้ตาม - บ้านแถว - ดอกไม้และสิริ ความเรียง - นวนิยาย	28 3 21 194 137 37 9 13 23 7 3 1 3 3 5 3 5	6.9 0.7 5.2 47.5 57.2 15.5 3.8 5.4 9.6 2.9 1.3 0.4 1.3 1.3 1.3 1.3 1.3
รวม		239	100.0
5) ศึกษาธุรกิจส่วนตัว 6) รับเงิน (ธนบัตร) - กรมเกษตร - กศปช.		95 59 18 3	23.3 14.5 30.4 5.1

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้บริโภค และความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=408	ร้อยละ
2.3	รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน		
	1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	15	3.7
	2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	99	24.3
	3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	108	26.5
	4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	77	18.9
	5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	78	19.1
	6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	30	7.3
รวม		408	100.0
2.4	สถานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนในชุมชน		
	1) ไม่เพียงพอ	65	15.9
	2) เพียงพอ เพียงเล็กน้อย	164	40.2
	3) เพียงพอ เกินเล็กน้อยเกินไป	179	43.9
รวม		408	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์			
3.1	ไม่ได้รับรู้ผลิตภัณฑ์หรือผลิตภัณฑ์ที่คล้ายคลึงกันหรือไม่		
	1) ใช่	67	16.4
	2) ไม่ใช่	38	9.3
	3) ไม่แน่ใจ/ตอบไม่ได้	121	29.7
	4) ไม่ได้รับรู้และไม่สนใจ	182	44.6
รวม		408	100.0
3.2	ไม่ชอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผลิตภัณฑ์มีความน่าสนใจหรือไม่		
	1) ไม่สนใจ	138	33.8
	2) 1-2 ครั้ง	84	20.6
	3) 3-5 ครั้ง	124	30.4
	4) 6 ครั้งขึ้นไป	62	15.2
รวม		408	100.0
3.3	ผลิตภัณฑ์เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์		
	1) ใช่	159	26.5
	2) ใช่เล็กน้อย	8	1.3
	3) ใช่เล็กน้อย/ตอบไม่ได้	80	13.3
	4) ไม่สนใจและไม่สนใจ	70	11.7
	5) ไม่สนใจและไม่สนใจ	165	27.6
	6) ไม่สนใจและไม่สนใจ	11	1.8
รวม		16	2.7

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้บริโภค และความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=408	ร้อยละ
3.4	ผลิตภัณฑ์มีความน่าสนใจหรือไม่		
	1) ใช่	3	0.5
	2) ใช่เล็กน้อย	35	5.8
	3) ใช่เล็กน้อย/ตอบไม่ได้	7	1.2
	4) ไม่สนใจและไม่สนใจ	30	5.0
	5) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	6) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	7) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	8) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	9) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	10) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	11) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	12) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	13) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	14) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	15) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	16) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	17) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	18) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	19) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	20) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
	21) ไม่สนใจและไม่สนใจ	1	0.2
รวม		598	100.0
3.5	ผลิตภัณฑ์มีความน่าสนใจหรือไม่		
	1) ใช่	1	0.2
	2) ใช่เล็กน้อย	6	1.5
	3) ใช่เล็กน้อย/ตอบไม่ได้	3	0.7
	4) ไม่สนใจและไม่สนใจ	9	2.2
	5) ไม่สนใจและไม่สนใจ	386	94.6
	6) ไม่สนใจและไม่สนใจ	3	0.7
	7) ไม่สนใจและไม่สนใจ	3	0.7
	8) ไม่สนใจและไม่สนใจ	3	0.7
	9) ไม่สนใจและไม่สนใจ	3	0.7
	10) ไม่สนใจและไม่สนใจ	3	0.7
รวม		408	100.0
3.6	ผลิตภัณฑ์มีความน่าสนใจหรือไม่		
	1) ใช่	396	97.1
	2) ใช่เล็กน้อย	9	2.2
	3) ใช่เล็กน้อย/ตอบไม่ได้	2	20.0
	4) ไม่สนใจและไม่สนใจ	3	30.0
	5) ไม่สนใจและไม่สนใจ	5	50.0
	6) ไม่สนใจและไม่สนใจ	10	100.0
	7) ไม่สนใจและไม่สนใจ	3	0.7
	8) ไม่สนใจและไม่สนใจ	3	0.7
	9) ไม่สนใจและไม่สนใจ	3	0.7
	10) ไม่สนใจและไม่สนใจ	3	0.7
รวม		408	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจจุดคัดคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นแบบขอครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้บทบาท ผลการดำเนินงาน		
4.1 ท่านเคยได้ยินหรือไม่ว่า ทั้งผู้ส่วนจำกัด วิสาหกิจ มีโครงการหรือ พื้นที่อุตสาหกรรมกินปู เพื่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง	1	0.2
1) ไม่ทราบ	407	99.8
2) ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	76	18.5
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	99	24.1
- เกือบทั้งหมดทราบ	15	3.6
- ทราบดีเยี่ยม	195	47.4
- ผู้ที่ไม่ทราบ	1	0.2
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	2	0.6
- เกือบทั้งหมดทราบ	16	3.9
- ทราบดีเยี่ยม	1	0.2
3) ไม่ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	2	0.5
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ		
- เกือบทั้งหมดทราบ		
- ทราบดีเยี่ยม		
4.2 ท่านเคยได้ยินหรือไม่ว่า ทั้งผู้ส่วนจำกัด วิสาหกิจ มีโครงการหรือ พื้นที่อุตสาหกรรมกินปู เพื่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง	148	36.3
1) ไม่ทราบ	213	52.2
2) ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	95	44.2
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	87	40.4
- เกือบทั้งหมดทราบ	8	3.7
- ทราบดีเยี่ยม	3	1.4
- ผู้ที่ไม่ทราบ	1	0.5
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	4	1.9
- เกือบทั้งหมดทราบ	16	7.4
- ทราบดีเยี่ยม	1	0.5
3) ไม่ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	215	100.0
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ		
- เกือบทั้งหมดทราบ		
- ทราบดีเยี่ยม		
4.3 ท่านเคยได้ยินหรือไม่ว่า ทั้งผู้ส่วนจำกัด วิสาหกิจ มีโครงการหรือ พื้นที่อุตสาหกรรมกินปู เพื่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง	189	46.3
1) ไม่ทราบ	174	92.7
2) ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	100	56.1
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	50	28.1
- เกือบทั้งหมดทราบ	18	10.1
- ทราบดีเยี่ยม	1	0.6
- ผู้ที่ไม่ทราบ	1	0.6
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	1	0.6
- เกือบทั้งหมดทราบ	2	1.1
- ทราบดีเยี่ยม	4	2.2
3) ไม่ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	1	0.6
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ		
- เกือบทั้งหมดทราบ		
- ทราบดีเยี่ยม		
4.4 ท่านเคยได้ยินหรือไม่ว่า ทั้งผู้ส่วนจำกัด วิสาหกิจ มีโครงการหรือ พื้นที่อุตสาหกรรมกินปู เพื่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง	178	100.0
1) ไม่ทราบ	45	11.0
2) ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	408	100.0
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ		
- เกือบทั้งหมดทราบ		
- ทราบดีเยี่ยม		
4.5 ท่านเคยได้ยินหรือไม่ว่า ทั้งผู้ส่วนจำกัด วิสาหกิจ มีโครงการหรือ พื้นที่อุตสาหกรรมกินปู เพื่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง	293	71.8
1) ไม่ทราบ	115	28.2
2) ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	34	27.5
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	26	21.0
- เกือบทั้งหมดทราบ	14	11.3
- ทราบดีเยี่ยม	23	10.5
- ผู้ที่ไม่ทราบ	2	1.6
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	3	2.4
- เกือบทั้งหมดทราบ		
- ทราบดีเยี่ยม		

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจจุดคัดคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นแบบขอครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
4.3 ท่านเคยได้ยินหรือไม่ว่า ทั้งผู้ส่วนจำกัด วิสาหกิจ มีโครงการหรือ พื้นที่อุตสาหกรรมกินปู เพื่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง	189	46.3
1) ไม่ทราบ	174	92.7
2) ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	100	56.1
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	50	28.1
- เกือบทั้งหมดทราบ	18	10.1
- ทราบดีเยี่ยม	1	0.6
- ผู้ที่ไม่ทราบ	1	0.6
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	1	0.6
- เกือบทั้งหมดทราบ	2	1.1
- ทราบดีเยี่ยม	4	2.2
3) ไม่ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	1	0.6
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ		
- เกือบทั้งหมดทราบ		
- ทราบดีเยี่ยม		
4.4 ท่านเคยได้ยินหรือไม่ว่า ทั้งผู้ส่วนจำกัด วิสาหกิจ มีโครงการหรือ พื้นที่อุตสาหกรรมกินปู เพื่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง	39	11.9
1) ไม่ทราบ	12	3.6
2) ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	67	20.4
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	93	28.3
- เกือบทั้งหมดทราบ	117	35.6
- ทราบดีเยี่ยม	1	0.3
3) ไม่ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	329	100.0
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ		
- เกือบทั้งหมดทราบ		
- ทราบดีเยี่ยม		
4.5 ท่านเคยได้ยินหรือไม่ว่า ทั้งผู้ส่วนจำกัด วิสาหกิจ มีโครงการหรือ พื้นที่อุตสาหกรรมกินปู เพื่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง	293	71.8
1) ไม่ทราบ	115	28.2
2) ทราบ		
- ผู้ไม่ทราบ	34	27.5
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	26	21.0
- เกือบทั้งหมดทราบ	14	11.3
- ทราบดีเยี่ยม	23	10.5
- ผู้ที่ไม่ทราบ	2	1.6
- เกือบทั้งหมดไม่ทราบ	3	2.4
- เกือบทั้งหมดทราบ		
- ทราบดีเยี่ยม		

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจจุดค้าอุปกรณ์ชีวิต และความตื้นเขินของตรังเรือ

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
ระดับความยาก		
- น้อย	24	21.5
- ปานกลาง	50	44.6
- มาก	38	33.9
รวม	112	100.0
4. น้ำตื้น		
1) ไม่ได้รับ	178	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	178	100.0
5. ความลึก		
1) ไม่ได้รับ	177	99.4
2) ได้รับ	1	0.6
รวม	178	100.0
ข้อมูล		
- อยู่บน	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความยาก		
- น้อย	1	100.0
รวม	1	100.0
6. ระยะจอด		
1) ไม่ได้รับ	178	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	178	100.0
7. กิ่งแหลม		
1) ไม่ได้รับ	178	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	178	100.0
8. การจราจรชีวิต		
1) ไม่ได้รับ	172	96.6
2) ได้รับ	6	3.4
รวม	178	100.0
ข้อมูล		
- คอตกน้ำ	2	33.3
- ไม่อยู่บน	4	66.7
รวม	6	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจจุดค้าอุปกรณ์ชีวิต และความตื้นเขินของตรังเรือ

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
ระดับความยาก		
- น้อย	2	33.3
- ปานกลาง	2	33.3
- มาก	2	33.3
รวม	6	100.0
อุปกรณ์การจราจร		
1) ไม่ได้รับ	172	96.6
2) ได้รับ	6	3.4
รวม	178	100.0
ข้อมูล		
- ไม่อยู่บน	6	100.0
รวม	6	100.0
ระดับความยาก		
- ปานกลาง	4	66.7
- มาก	2	33.3
รวม	6	100.0
5.2 จากผลกระทบข้อ 5.1 ทำให้ฝั่งหรือเรือเขี้ยวขึ้นยึดหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่		
1) ไม่ได้รับ	168	94.4
2) ได้รับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	10	5.6
2.1) จำนวนเรือที่จอด	3	23.1
2.2) ยอดหน่วยงานราชการ	4	30.7
2.3) ผู้ประกอบการในชุมชน	5	38.5
2.4) ผู้ประกอบการในวัด	1	7.7
รวม	13	100.0
รวม	178	100.0
5.3 จากผลกระทบข้อ 5.1 ทำให้ตัวเรือมีความปลอดภัยหรือไม่		
1) ดีเหมือนเดิม	65	28.4
2) ความปลอดภัยจะเพิ่มขึ้นไปตามแผนโครงการเปิดทางเศรษฐกิจ และลดปริมาณเรือลัดวงจร	32	14.0
3) กรณีที่เรือจะประสบอุบัติเหตุจะได้รับความเสียหายและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย	66	28.8
4) ความปลอดภัยจะเพิ่มขึ้น	1	0.4
5) ไม่ได้รับผลกระทบจากชีวิต	4	1.7

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	ก=408	ร้อยละ
6) ทำการประเมินขั้น 1 ครึ่ง ในช่วงเวลาเดียวกัน	36	7.0
7) ทำกิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสอบสุขภาพตนเอง มีแพทย์คอยชี้แนะ	5	2.2
หมู่ที่ 5 ตามร้อยถ้ำ และหมู่ 6 ปีโต่ว (เขตทหาร)	9	3.9
8) บุคลากรมีประวัติครอบครัวที่เป็นโรคทาง	6	2.6
9) ความรู้และความคิดความเข้าใจที่ไม่เหมาะสม	2	0.9
10) ความไม่เข้าใจการป้องกันโรคในครอบครัว แต่ป้องกันทางตนเอง	2	0.9
และสิ่งระมัดระวัง และป้องกันโรค	2	0.9
11) การเข้าใจงานบริการทางการแพทย์ต่างๆ มีความเข้าใจ	2	0.9
ขั้นที่ และปฏิบัติตามคำแนะนำอย่างเคร่งครัด	1	0.4
12) ยากไปคือสิ่งเดิมๆรอบๆครอบครัว	1	0.4
13) ทำการป้องกันโรคในครอบครัว	1	0.4
14) การเข้าใจการป้องกันโรคในครอบครัว	1	0.4
ก) ยากไปคือสิ่งเดิมๆรอบๆครอบครัว	1	0.4
15) ให้มีหมอหรือคนทำงานประจำที่ไปเยี่ยมบ้าน	1	0.4
16) ดูแลสุขภาพขั้นที่ 6 บ้านวัดใจ ที่ได้รับผลกระทบ	2	0.9
17) มีผู้รับเรื่องทุกข์ยากได้รับผลกระทบที่น้อยลง	4	1.7
18) สิ่งของที่มีอายุการใช้งาน	7	3.1
19) สิ่งของที่มีอายุการใช้งาน	2	0.9
20) ยากไปคือสิ่งเดิมๆรอบๆครอบครัว	1	0.4
รวม	229	100.0
ตาม 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ทำความเข้าใจกิจกรรมโครงการหรือแผน ของทางสาธารณสุข		
คิดหาวิธีป้องกันโรค	297	72.8
1) ไม่มี	109	26.7
2) มี (รวม)	60	49.2
- ผู้ป่วยเอง	37	30.3
- แม่ที่ป่วยเอง	15	12.3
- ผู้ป่วย	4	3.3
- พี่ชายป่วย	1	0.8
- ความปลอดภัย	4	3.3
- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย	1	0.8
- อุปกรณ์ทางการแพทย์	1	0.8
รวม	122	100.0
3) ไม่มีความเห็น	2	0.5
รวม	408	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	ก=408	ร้อยละ
6.2 ในวที่ผ่านมามีท่านใดได้ทำการคำนวณของโครงการหรือแผน ของทั้ง ทุกระดับจัด รว้ชาติ มีผลดีหรือเสียต่อชุมชนมากน้อยเท่ากัน	1) ผลดี มากกว่าเสีย 72 2) ผลเสียมากกว่าผลดี 31 3) ผลดีกับเสียพอ ๆ กัน 182 4) ยังไม่แน่ใจ 40 5) ไม่มีความเห็น 83	17.7 7.6 44.6 9.8 20.3
รวม	408	100.0
6.3 ท่านใดที่การดำเนินงานโครงการหรือแผน ของทั้งป็นส่วนป้กัก รว้ชาติ ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	1) ไม่มี 157 2) มี (ตอบโดยมากกว่า 1 ข้อ) 2.1) สร้างงานใช้ทรัพยากรในชุมชน 209 2.2) ขาดไม่ได้งบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นหรือพื้นที่อื่น 149 2.3) ทำให้เกิดความเดือดร้อนในบางครัวเรือน 45 2.4) ระบบสาธารณสุขไม่ได้รับการพัฒนาใช้ดีด้น กระบะป้กัก ปรประบว เล้าหาคณะคณะ เป็นต้น) 40 2.5) สนับสนุนกิจกรรมชุมชน 1	38.5 61.5 47.1 33.6 10.1 9.0 0.2
รวม	448	100.0
6.4 ท่านใดที่ทำการคำนวณโครงการหรือแผน ของทั้งส่วนจัด จัด รว้ชาติ ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่	1) ไม่มี 221 2) มี (ตอบโดยมากกว่า 1 ข้อ) 2.1) ส่งผลกระทบ 187 2.2) เสียทั้งระบบ 152 2.3) ปัญหาด้านความเหมาะสม 60 2.4) ขาดทุนขาดทุน ขาดแคลน 12 2.5) พื้นที่ที่เก็บหรือเก็บสิ่งป้กักมีความเสียหาย 40 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย 8 2.7) ขาดงบประมาณ 81 2.8) ยังตรงจากหลักการระดับ 1	54.2 45.8 43.3 17.1 3.4 11.4 1.1 23.1 0.3 0.3
รวม	408	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองและผู้เรียน

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=408	ร้อยละ
6.5	ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนหรือไม่ ของทั้งผู้บริหาร วิทยากร และผู้เกี่ยวข้อง	60	14.7
1) มาก		329	80.6
2) ปานกลาง		19	4.7
3) น้อย		408	100.0
6.6	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน	52	12.7
1) มาก		334	81.9
2) ค่อนข้างน้อย		22	5.4
3) น้อย		15	3.8
4) มาก		1	0.2
5) น้อย		2	0.5
6) มาก		1	0.2
7) น้อย		1	0.2
8) มาก		1	0.2
9) น้อย		1	0.2
10) มาก		1	0.2
11) น้อย		1	0.2
12) มาก		1	0.2
13) น้อย		1	0.2
14) มาก		1	0.2
15) น้อย		1	0.2
16) มาก		1	0.2
17) น้อย		1	0.2
18) มาก		1	0.2
19) น้อย		1	0.2
20) มาก		1	0.2
21) น้อย		1	0.2
22) มาก		1	0.2
23) น้อย		1	0.2
24) มาก		1	0.2
25) น้อย		1	0.2
26) มาก		1	0.2
27) น้อย		1	0.2
28) มาก		1	0.2
29) น้อย		1	0.2
30) มาก		1	0.2
31) น้อย		1	0.2
32) มาก		1	0.2
33) น้อย		1	0.2
34) มาก		1	0.2
35) น้อย		1	0.2
36) มาก		1	0.2
37) น้อย		1	0.2
38) มาก		1	0.2
39) น้อย		1	0.2
40) มาก		1	0.2
41) น้อย		1	0.2
42) มาก		1	0.2
43) น้อย		1	0.2
44) มาก		1	0.2
45) น้อย		1	0.2
46) มาก		1	0.2
47) น้อย		1	0.2
48) มาก		1	0.2
49) น้อย		1	0.2
50) มาก		1	0.2
51) น้อย		1	0.2
52) มาก		1	0.2
53) น้อย		1	0.2
54) มาก		1	0.2
55) น้อย		1	0.2
56) มาก		1	0.2
57) น้อย		1	0.2
58) มาก		1	0.2
59) น้อย		1	0.2
60) มาก		1	0.2
61) น้อย		1	0.2
62) มาก		1	0.2
63) น้อย		1	0.2
64) มาก		1	0.2
65) น้อย		1	0.2
66) มาก		1	0.2
67) น้อย		1	0.2
68) มาก		1	0.2
69) น้อย		1	0.2
70) มาก		1	0.2
71) น้อย		1	0.2
72) มาก		1	0.2
73) น้อย		1	0.2
74) มาก		1	0.2
75) น้อย		1	0.2
76) มาก		1	0.2
77) น้อย		1	0.2
78) มาก		1	0.2
79) น้อย		1	0.2
80) มาก		1	0.2
81) น้อย		1	0.2
82) มาก		1	0.2
83) น้อย		1	0.2
84) มาก		1	0.2
85) น้อย		1	0.2
86) มาก		1	0.2
87) น้อย		1	0.2
88) มาก		1	0.2
89) น้อย		1	0.2
90) มาก		1	0.2
91) น้อย		1	0.2
92) มาก		1	0.2
93) น้อย		1	0.2
94) มาก		1	0.2
95) น้อย		1	0.2
96) มาก		1	0.2
97) น้อย		1	0.2
98) มาก		1	0.2
99) น้อย		1	0.2
100) มาก		1	0.2
101) น้อย		1	0.2
102) มาก		1	0.2
103) น้อย		1	0.2
104) มาก		1	0.2
105) น้อย		1	0.2
106) มาก		1	0.2
107) น้อย		1	0.2
108) มาก		1	0.2
109) น้อย		1	0.2
110) มาก		1	0.2
111) น้อย		1	0.2
112) มาก		1	0.2
113) น้อย		1	0.2
114) มาก		1	0.2
115) น้อย		1	0.2
116) มาก		1	0.2
117) น้อย		1	0.2
118) มาก		1	0.2
119) น้อย		1	0.2
120) มาก		1	0.2
121) น้อย		1	0.2
122) มาก		1	0.2
123) น้อย		1	0.2
124) มาก		1	0.2
125) น้อย		1	0.2
126) มาก		1	0.2
127) น้อย		1	0.2
128) มาก		1	0.2
129) น้อย		1	0.2
130) มาก		1	0.2
131) น้อย		1	0.2
132) มาก		1	0.2
133) น้อย		1	0.2
134) มาก		1	0.2
135) น้อย		1	0.2
136) มาก		1	0.2
137) น้อย		1	0.2
138) มาก		1	0.2
139) น้อย		1	0.2
140) มาก		1	0.2
141) น้อย		1	0.2
142) มาก		1	0.2
143) น้อย		1	0.2
144) มาก		1	0.2
145) น้อย		1	0.2
146) มาก		1	0.2
147) น้อย		1	0.2
148) มาก		1	0.2
149) น้อย		1	0.2
150) มาก		1	0.2
151) น้อย		1	0.2
152) มาก		1	0.2
153) น้อย		1	0.2
154) มาก		1	0.2
155) น้อย		1	0.2
156) มาก		1	0.2
157) น้อย		1	0.2
158) มาก		1	0.2
159) น้อย		1	0.2
160) มาก		1	0.2
161) น้อย		1	0.2
162) มาก		1	0.2
163) น้อย		1	0.2
164) มาก		1	0.2
165) น้อย		1	0.2
166) มาก		1	0.2
167) น้อย		1	0.2
168) มาก		1	0.2
169) น้อย		1	0.2
170) มาก		1	0.2
171) น้อย		1	0.2
172) มาก		1	0.2
173) น้อย		1	0.2
174) มาก		1	0.2
175) น้อย		1	0.2
176) มาก		1	0.2
177) น้อย		1	0.2
178) มาก		1	0.2
179) น้อย		1	0.2
180) มาก		1	0.2
181) น้อย		1	0.2
182) มาก		1	0.2
183) น้อย		1	0.2
184) มาก		1	0.2
185) น้อย		1	0.2
186) มาก		1	0.2
187) น้อย		1	0.2
188) มาก		1	0.2
189) น้อย		1	0.2
190) มาก		1	0.2
191) น้อย		1	0.2
192) มาก		1	0.2
193) น้อย		1	0.2
194) มาก		1	0.2
195) น้อย		1	0.2
196) มาก		1	0.2
197) น้อย		1	0.2
198) มาก		1	0.2
199) น้อย		1	0.2
200) มาก		1	0.2
201) น้อย		1	0.2
202) มาก		1	0.2
203) น้อย		1	0.2
204) มาก		1	0.2
205) น้อย		1	0.2
206) มาก		1	0.2
207) น้อย		1	0.2
208) มาก		1	0.2
209) น้อย		1	0.2
210) มาก		1	0.2
211) น้อย		1	0.2
212) มาก		1	0.2
213) น้อย		1	0.2
214) มาก		1	0.2
215) น้อย		1	0.2
216) มาก		1	0.2
217) น้อย		1	0.2
218) มาก		1	0.2
219) น้อย		1	0.2
220) มาก		1	0.2
221) น้อย		1	0.2
222) มาก		1	0.2
223) น้อย		1	0.2
224) มาก		1	0.2
225) น้อย		1	0.2
226) มาก		1	0.2
227) น้อย		1	0.2
228) มาก		1	0.2
229) น้อย		1	0.2
230) มาก		1	0.2
231) น้อย		1	0.2
232) มาก		1	0.2
233) น้อย		1	0.2
234) มาก		1	0.2
235) น้อย		1	0.2
236) มาก		1	0.2
237) น้อย		1	0.2
238) มาก		1	0.2
239) น้อย		1	0.2
240) มาก		1	0.2
241) น้อย		1	0.2
242) มาก		1	0.2
243) น้อย		1	0.2
244) มาก		1	0.2
245) น้อย		1	0.2
246) มาก		1	0.2
247) น้อย		1	0.2
248) มาก		1	0.2
249) น้อย		1	0.2
250) มาก		1	0.2
251) น้อย		1	0.2
252) มาก		1	0.2
253) น้อย		1	0.2
254) มาก		1	0.2
255) น้อย		1	0.2
256) มาก		1	0.2
257) น้อย		1	0.2
258) มาก		1	0.2
259) น้อย		1	0.2
260) มาก		1	0.2
261) น้อย		1	0.2
262) มาก		1	0.2
263) น้อย		1	0.2
264) มาก		1	0.2
265) น้อย		1	0.2
266) มาก		1	0.2
267) น้อย		1	0.2
268) มาก		1	0.2
269) น้อย		1	0.2
270) มาก		1	0.2
271) น้อย		1	0.2
272) มาก		1	0.2
273) น้อย		1	0.2
274) มาก		1	0.2
275) น้อย		1	0.2
276) มาก		1	0.2
277) น้อย		1	0.2
278) มาก		1	0.2
279) น้อย		1	0.2
280) มาก		1	0.2
281) น้อย		1	0.2
282) มาก		1	0.2
283) น้อย		1	0.2
284) มาก		1	0.2
285) น้อย		1	0.2
286) มาก		1	0.2
287) น้อย		1	0.2
288) มาก		1	0.2
289) น้อย		1	0.2
290) มาก		1	0.2
291) น้อย		1	0.2
292) มาก		1	0.2
293) น้อย		1	0.2
294) มาก		1	0.2
295) น้อย		1	0.2
296) มาก		1	0.2
297) น้อย		1	0.2
298) มาก		1	0.2
299) น้อย		1	0.2
300) มาก		1	0.2
301) น้อย		1	0.2
302) มาก		1	0.2
303) น้อย		1	0.2
304) มาก		1	0.2
305) น้อย		1	0.2
306) มาก		1	0.2
307) น้อย		1	0.2
308) มาก		1	0.2
309) น้อย		1	0.2
310) มาก		1	0.2
311) น้อย		1	0.2
312) มาก		1	0.2
313) น้อย		1	0.2
314) มาก		1	0.2
315) น้อย		1	0.2
316) มาก		1	0.2
317) น้อย		1	0.2
318) มาก		1	0.2
319) น้อย		1	0.2
320) มาก		1	0.2
321) น้อย		1	0.2
322) มาก		1	0.2
323) น้อย		1	0.2
324) มาก		1	0.2
325) น้อย		1	0.2
326) มาก		1	0.2
327) น้อย		1	0.2
328) มาก		1	0.2
329) น้อย		1	0.2
330) มาก		1	0.2
331) น้อย		1	0.2
332) มาก		1	0.2
333) น้อย		1	0.2
334) มาก		1	0.2
335) น้อย		1	0.2
336) มาก		1	0.2
337) น้อย		1	0.2
338) มาก		1	0.2
339) น้อย		1	0.2
340) มาก		1	0.2
341) น้อย		1	0.2
342) มาก		1	0.2
343) น้อย		1	0.2
344) มาก		1	0.2
345) น้อย		1	0.2
346) มาก		1	0.2
347) น้อย		1	0.2
348) มาก		1	0.2
349) น้อย		1	0.2
350) มาก		1	0.2
351) น้อย		1	0.2
352) มาก		1	0.2
353) น้อย		1	0.2
354) มาก		1	0.2
355) น้อย		1	0.2
356) มาก		1	0.2
357) น้อย		1	0.2
358) มาก		1	0.2
359) น้อย		1	0.2
360) มาก		1	0.2
361) น้อย		1	0.2
362) มาก		1	0.2
363) น้อย		1	0.2
364) มาก		1	0.2
365) น้อย		1	0.2
366) มาก		1	0.2
367) น้อย		1	0.2
368) มาก		1	0.2
369) น้อย		1	0.2
370) มาก		1	0.2
371) น้อย			

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลการอภิปรายกลุ่มย่อย ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 20-24 กันยายน 2566 ได้แบ่งกลุ่มคิดอย่างในภาพ
สำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มเพื่อนเพื่อน และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่นอกในรัศมีศึกษา
3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของชนในชุมชน
คือเกษตรกรรม ได้แก่ สวนยางพารา ปาล์ม และผลไม้ โดยสถานะทางการเงินของชนในชุมชน พบว่ามีรายได้
เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ
เกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ยางพารา, สวนผลไม้, ทุเรียน, มังคุด, ปาล์ม, สวนสัก, มะพร้าว, สวนผลไม้, สวน
ผลไม้, คอกหมู (หมู, ไข่, ไข่ไก่) และอื่นๆ รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 10,000-15,000 บาท/
เดือน ซึ่งเป็นรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมามีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน ได้แก่ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) และ
โรคไข้เลือดออก และส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสาธารณสุขใดๆ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
ในครอบครัวไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค โดยไม่สูบหรี่และไม่ดื่มสุรา และในครอบครัวมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว
ส่วนใหญ่ไม่ถือการเจ็บป่วย โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคความดันโลหิต
โดยไม่ปรากฏการเจ็บป่วยทางกายภาพของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าบริการทางการแพทย์ในปัจจุบันมีความเพียงพอ
ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป
เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ทราบว่าพื้นที่ส่วนราชการที่ 3 มีสื่อ มีการดำเนินการ
กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เคยรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
ว่าโครงการมีกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาชุมชน ดังนั้น ทางโครงการจึงควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการ และร่วมกิจกรรมต่างๆ
กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ รวมถึง
สร้างความรู้เข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้
ดำเนินการอย่างจริงจังแล้ว ทั้งเพื่อเป็นการลดผลกระทบด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในส่วนของโครงการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนรอบๆ พื้นที่โครงการ
พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้น
จากโครงการ แต่อย่างไรก็ตามปัจจุบันผู้นำชุมชนยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินการด้านโครงการ ได้แก่ เรื่องฝุ่น
ละออง เสียงดังรบกวน แสงสว่างรบกวน การจราจรติดขัด และการกีดกันของรถบรรทุกบริเวณหน้าตลาด

2) พื้นที่รอบๆ

จากการสัมภาษณ์พื้นที่รอบๆในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้าน
สิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบและไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการด้านโครงการ
จำนวนเท่ากัน โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นจะได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน และผลกระทบด้าน
ชีวิต

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการและครัวเรือนบริเวณใกล้เคียง
พบว่า ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับปัญหาและผลกระทบจากการ
ดำเนินการในโครงการ แม้ยังบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ความสั่นสะเทือน น้ำท่วม
ซึ่ง การจราจรติดขัด และอุบัติเหตุจากการจราจร

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินการด้านโครงการ แต่อย่างไร
ก็ตามทางโครงการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการให้ดียิ่งขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และผลกระทบด้านสุขภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรส่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนกลาง รับผิดชอบ
ในพื้นที่เพื่อประสานงานกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพชุมชนให้ดียิ่งขึ้น

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้ชุมชน

จากการสอบถามมีความรู้สึกรักถึงตลอดโครงการหรือไม่ ผู้ชุมชนที่สัมภาษณ์ ตอบว่าไม่มีความรู้สึกต่อต้านโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมสิ่งที่ดำเนินการผ่านมาผลดีมากว่าผลเสีย ทางโครงการติดตามผลการลงละการตามบ้านต่างๆ อยู่ในระดับดี และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของทั้งพื้นที่จังหวัด ภูเก็ต ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตามโครงการควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงเรื่องสุขอนามัย, ปรับปรุงในเรื่องการล้างทำความสะอาดทางเข้า-ออก เขียง, เงินการสละของไว้ไม่ให้เงิน และปรับปรุงเรื่องสุขอนามัยเพื่อแก้ปัญหาการจราจรติดขัด

2) กลุ่มพื้นที่รอบหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่รอบหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกต่อต้านโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการดำเนินการผ่านมามีผลดีกับหลายเรื่อง ยก ขึ้น โดยกลุ่มพื้นที่รอบหวส่วนใหญ่ไม่แสดงความเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามโครงการลดผลกระทบต่างๆ ขึ้น ระดับใด ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทั้งพื้นที่จังหวัด ภูเก็ต พบว่า กลุ่มพื้นที่รอบหวให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นในระดับมาก, ระดับปานกลาง, ระดับน้อย และไม่แสดงความเห็น จำนวนเท่ากัน

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ไม่มีความรู้สึกต่อต้านโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินการผ่านมามีผลดีกับหลายเรื่อง ยก ขึ้น ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทั้งพื้นที่จังหวัด ภูเก็ต พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ อยู่ในระดับดี ทั้งทั้งโครงการควรปรับปรุงเรื่องสุขอนามัย, ออกให้ระเบียบตามเวลา และส่งสัญญาณแจ้งเตือนให้เร่งกว่าเดิม, ออกให้ลดแรงระเบิด, ถนนเสียหยาบ, อันตรายจากการขับจักรยานรถ และอยากให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศ

สรุปสถิติการประสบอันตรายระหว่างเดือน มกราคม ถึงเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567

เดือน	จำนวน ลูกจ้าง ทั้งหมด (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน)					
		ตาย	ทุพพลภาพ	สูญเสีย อวัยวะ บางส่วน	หยุดงาน เกิน 3 วัน	ไม่หยุด งาน	รวม
มกราคม	44	0	0	0	1	0	1
กุมภาพันธ์	44	0	0	0	0	0	0
มีนาคม	44	0	0	0	1	0	1
เมษายน	42	0	0	0	0	0	0
พฤษภาคม	41	0	0	0	0	0	0
มิถุนายน	45	0	0	0	1	0	1
กรกฎาคม							
สิงหาคม							
กันยายน							
ตุลาคม							
พฤศจิกายน							
ธันวาคม							
รวม	260	0	0	0	3	0	3



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com